

Кавказский институт СМИ и  
Кавказский институт мира, демократии и развития

## **Рекомендации Грузино-армянского экспертного форума по Самцхе-Джавахети**

*КИСМИ и CIPDD совместно организовали два экспертных круглых стола по проблемам региона Самцхе-Джавахети (Грузия) с целью создания Грузино-армянского экспертного форума по Самцхе-Джавахети, выработки рекомендаций всем заинтересованным сторонам и создания стабильной сети экспертов, занимающихся проблемами этого региона.*

*Отчеты по двум круглым столам и выработанные Экспертным форумом совместные рекомендации приводятся в данном документе.*

*Ереван – Тбилиси, май 2008*

## Часть 1

### ОТЧЕТ И РЕКОМЕНДАЦИИ

#### ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КРУГЛОГО СТОЛА

#### «САМЦХЕ-ДЖАВАХЕТИ: ПРАВА МЕНЬШИНСТВ, ИНТЕГРАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»

(БАКУРИАНИ, ГРУЗИЯ, 17-18 НОЯБРЯ 2007 ГОДА)

#### *Общие итоги*

Новаторский характер встречи в Бакуриани заключался в ее формате и поставленных целях. В обсуждении приняли участие пятнадцать человек – эксперты, политики, активисты-общественники из Тбилиси, Еревана и Самцхе-Джавахети. Это была первая встреча подобного рода, в ходе которой армянские и грузинские эксперты могли совместно обсуждать проблемы региона. Это особенно важно, поскольку власти Армении и армянское общество реально оказывают значительное влияние на положение дел в Самцхе-Джавахети – граничащем с Арменией регионе Грузии, в котором компактно проживают этнические армяне. Армянские средства массовой информации активно освещают события в Самцхе-Джавахети (как правило, их информация носит негативный характер), а грузинская общественность считает, что деятельность армянских общественных групп пагубно влияет на ситуацию в регионе. Именно по этой причине возникла необходимость открытого и профессионального диалога экспертов двух стран для обсуждения проблем Джавахети, который в конечном итоге смог бы повлиять на общественное мнение в обеих странах и привести к общему, конкретному видению процессов в регионе.

Это была первая из двух запланированных встреч. В ходе обсуждения, которое носило неформальный, живой и дружеский характер, рассматривались главным образом проблемы, связанные с компактным проживанием национальных меньшинств в Грузии, и возможные пути их решения. Участники встречи признали, что в регионе наблюдаются определенные позитивные сдвиги, и определили ряд наиболее насущных проблем:

1. Незнание грузинского языка армянскими жителями Самцхе-Джавахети – это давняя проблема, которая существует уже не один год. Она ведет к изоляции армянского населения, уменьшает шансы армян на успешную политическую, общественную или экономическую деятельность, и усиливает существующее между армянским и грузинским населением недоверие.
2. Грузинское правительство не имеет четкой и последовательной национальной и региональной политики в местах компактного проживания этнических меньшинств.
3. Тот факт, что в грузинском общественном сознании этничности придается большее значение, чем гражданству, создает серьезный отрицательный фон для решения проблемы.
4. Грузины и армяне относятся друг к другу предвзято и с недоверием. Грузины подозревают армянское население в скрытых сепаратистских настроениях, считая армян «коварными и ненадежными». С другой стороны, значительная часть армянского населения Джавахети (так же как и Армении) уверена, что грузинские власти имеют тайный план ассимиляции и/или «выживания» армян из региона путем постепенного изменения этнодемографической ситуации. Подобные обвинения часто

звучат из уст националистически настроенных активистов и широко распространяются армянскими и грузинскими средствами массовой информации.

Тем не менее, за последние годы в регионе произошло немало важных позитивных изменений:

1. Если раньше армянское население (так же как и большинство грузинских граждан) относилось к грузинскому государству без особого почтения и уважения, то в последнее время государство стало ощущаться более эффективным и функциональным. В частности, была проведена реабилитация общественной инфраструктуры (отремонтированы дороги и школы, улучшено электроснабжение), уменьшилась коррупция и другие виды преступности, повысились зарплаты государственных служащих и т.д. Эти изменения повысили доверие и уважение к грузинскому государству, но одновременно усилили опасения, что укрепившееся государство сможет более эффективно и последовательно проводить свой «тайный план» ассимиляции.
2. На этом фоне у местных армянских жителей повысился – хотя и ненамного – интерес к изучению грузинского языка.
3. Ранее существовали серьезные опасения, что вывод российской военной базы из Ахалкалаки может стать критической точкой и привести к дестабилизации в регионе. Однако, хотя местное армянское население было против закрытия базы и даже провело несколько акций протеста, в целом процесс вывода базы завершился вполне благополучно. Таким образом, был упразднен один потенциальный источник тревоги и дестабилизации.
4. Несмотря на некоторые радикальные высказывания, в целом все политические партии (включая правящую и оппозиционные партии Грузии, а также местные политические и общественные объединения) проявляют достаточное благоразумие и открытость к диалогу.
5. Новые проекты развития инфраструктуры, такие как строительство – уже начавшееся или запланированное – автомагистралей, а также проект строительства железной дороги Тбилиси-Ахалкалаки-Карс, расширяют возможности экономического развития региона, хотя проект железной дороги в тоже время является причиной определенного беспокойства, поскольку против его осуществления выступает правительство Армении.

Участники встречи договорились, что было бы очень полезно продолжить диалог армянских и грузинских экспертов о проблемах Самцхе-Джавахети. Вместе с тем, однако, было ясно, что для продолжения проекта необходимы более конкретные мероприятия, такие, как, например, совместный исследовательский проект Кавказского института мира, демократии и развития и Кавказского института средств массовой информации. Состоялось предварительное обсуждение некоторых идей будущей совместной деятельности, но все согласились с тем, что окончательное решение необходимо отложить до следующей встречи в рамках проекта, намеченной на март 2008 года.

## Итоги обсуждения трех главных тем встречи в Бакуриани

### Тема 1: Общие проблемы Самцхе-Джавахети как региона компактного проживания национальных меньшинств

В этой части обсуждения рассматривались главным образом общие проблемы региона. Большая часть времени была посвящена обсуждению общей картины, приведенной в кратком обзоре, а также возможным и действующим подходам и принципам грузинского государства с одной стороны, и действиям групп представляющих интересы армянского меньшинства с другой стороны.

Участники встречи подчеркнули, что до сегодняшнего дня грузинское правительство так и не смогло сформулировать и осуществить четкую и последовательную стратегию национальной политики. Новое грузинское правительство, пришедшее к власти после Революции роз, уделяет гораздо больше внимания проблемам национальных меньшинств и его заявления по этим вопросам носят более охватывающий характер. Грузия присоединилась к Европейской хартии по правам меньшинств – на этот шаг никак не смогло решиться предыдущее правительство. Президент Саакашвили неоднократно посещал регион и на встречах с местными жителями постоянно подчеркивал, что Грузия одинаково принадлежит всем ее гражданам, независимо от их национальной принадлежности. Однако, эти шаги не привели к появлению последовательной политики поведения с ясными и понятными целями. Более того, усиление грузинской государственности вызвало озабоченность части армянского населения Джавахети. Армяне боятся существования тайных планов грузинского правительства по «разжижению» армянского характера региона путем ассимиляции и/или выдавливания армянского населения.

Отсутствие четкой и последовательной политики можно объяснить недостатком политической воли и/или ресурсов у грузинского правительства, а также наличием «тайных» планов, которые правительство хотело бы скрыть. Еще одно объяснение было предложено Гией Нодиа. По его словам, все классические парадигмы («идеальные виды») государственной национальной политики практически нереализуемы в Грузии в их «чистой» форме. Если это действительно так, национальная политика обречена на непоследовательность и неясность.

В частности, такими «идеальными видами» национальной политики могут быть:

1. *Этническая чистка* – радикальное изменение этно-демографической ситуации, направленное на сокращение численности национальных меньшинств до уровня, когда они уже не будут рассматриваться как угроза «грузинскому характеру» региона.
2. *Гражданский национализм/патриотизм* («французская» модель) - приватизация национальности, при которой культурная самобытность национальных меньшинств переводится в частную сферу, в то время как в общественной жизни все люди считаются равноправными гражданами, верными общей политике.
3. *Мультикультурность* («швейцарская» или «канадская» модель) – выраженная либо через этно-территориальный федерализм (автономия), либо через экстра-территориальный коммунальный федерализм и систему политики «положительных действий».

По различным причинам ни одно из этих решений – при последовательном применении – не может быть политически реализовано в Грузии по отношению к Самцхе-Джавахети. Поэтому, для достижения этой цели нельзя сформулировать четкую и последовательную политику. Фактическая правительственная политика должна колебаться между вариантами (2) и (3), что может быть выражено формулой «интеграция, но не ассимиляция». Необходимо понимать, однако, что фактическое различие между этими двумя понятиями очень туманно и по-разному понимается различными вовлеченными сторонами. Например, наиболее либеральная часть грузинской общественности полагает, что знание грузинского языка является вполне обоснованным требованием для гражданской интеграции, в то время как для некоторых армянских активистов это требование является выражением стремления к ассимиляции. Однако, эта двусмысленность может считаться скорее полезным качеством, чем недостатком. Фактическая национальная политика грузинского правительства может быть охарактеризована как гражданский патриотизм с небольшой уступкой мультикультурности. С другой стороны, более умеренные активисты национальных меньшинств стремятся укрепить элемент мультикультурности, но без открытого противостояния общим требованиям грузинского гражданского патриотизма. Таким образом, серая зона между концепциями «интеграции» и «ассимиляции» предоставляет хорошую возможность для разработки работоспособной модели *временного соглашения*.

Однако, кроме политических проектов сформулированных элитными группами, существует также реальность или восприятие реальности, вызывающее озабоченность различных национальных групп. Данные реалии были озвучены различными участниками встречи. Некоторые из них приводятся ниже:

- Значительное большинство армянских жителей Самцхе-Джавахети не считают себя полноправными гражданами Грузии;
- Страх ассимиляции в последнее время усилился;
- Грузинские политические партии не ведут активной деятельности в регионе и поэтому местное население чувствует себя оторванным от политической жизни страны;
- Кадровая политика грузинского правительства заставляет армян чувствовать себя объектом дискриминации по национальному признаку;
- Армяне имеют мало возможностей получить высшее образование в Грузии;
- Грузины используют незнание грузинского языка армянами лишь как предлог – армянские граждане, владеющие грузинским языком, тоже не могут продвинуться по службе.

Участники встречи естественно обсудили наилучшие варианты правительственной политики, благоприятные для мирного и устойчивого развития региона. Хотя им не удалось согласовать все конкретные вопросы, участники согласились, что ни полная ассимиляция, ни поощрение этнической изоляции не могут считаться приемлемыми и оправданными. Участники встречи согласились также с тем, что стремление Грузии интегрироваться в Европейские и Евроатлантические структуры является наилучшей гарантией того, что несмотря на трудности и периодические кризисы, Грузия будет придерживаться главного направления на институциональное строительство, основанное на демократических и либеральных ценностях. Это создаст необходимый фон для должного уважения к правам меньшинств.

Следовательно, европейские ценности и европейские структуры создают наилучший фон для решения проблем национальных меньшинств. В частности, таков главный совет, который можно дать местным армянским активистам, утверждающим, что они

представляют интересы армянского населения. Кроме того, политическим силам Грузии рекомендуется активизировать свою деятельность в местах компактного проживания национальных меньшинств. В первую очередь это касается оппозиционных партий, которые по сложившейся традиции очень пассивны в этих регионах. Грузинскому правительству следует начать и вести постоянный диалог с представителями национальных меньшинств и проявлять терпение и сдержанность в ходе рассмотрения и решения проблем меньшинств.

## **Тема 2: Система местного самоуправления в Грузии и права национальных меньшинств**

По оценке участников встречи, новая система местного самоуправления Грузии создает новые механизмы для развития системы муниципального управления. Теоретически, система местного самоуправления позволяет сформировать эффективные и стабильные муниципальные образования на районном уровне. В действительности, однако, система все еще слишком централизована. Центр по-прежнему сохраняет сильные рычаги влияния – как официальные, так и неофициальные – на органы местного самоуправления. Такое положение вызвано как нежеланием правящей элиты отказаться от своего влияния и ее недоверием к местным субъектам, так и реальным недостатком возможностей и инициативы на местном уровне.

Это свойственно системе местного самоуправления вообще, но такой дефицит подлинного самоуправления создает дополнительную проблему в местах компактного проживания национальных меньшинств. Часто считается, что дальнейшее развитие местного самоуправления должно стать главным средством обеспечения прав меньшинств в местах их компактного проживания. Такое развитие могло бы в определенной мере ослабить представления о том, что регионы с компактным расселением национальных меньшинств находятся под сильным влиянием центра и приглушить призывы к автономии, которые являются источником серьезной озабоченности грузинского общества. С другой стороны, однако, реальное или кажущееся стремление общин национальных меньшинств добиться большей автономии является препятствием для повышения уровня местного самоуправления: страх возникновения новых угроз целостности государства является одной из главных причин, объясняющей, почему любая правящая политическая сила крайне неохотно соглашается на большее самоуправление.

По словам некоторых участников встречи, проблема связана с общим уровнем демократии в Грузии и других закавказских странах. Эти проблемы должны быть решены в контексте общей демократизации региона. Без этого, попытки выборочного решения вопросов местного самоуправления вряд ли приведут к положительным результатам.

С другой стороны, по-прежнему не решена проблема развития местных возможностей: дефицит в данной области является важной причиной того, что местное самоуправление не может эффективно исполнять предписанные законом функции. Поэтому развитие местных возможностей должно быть одним из главных приоритетов, особенно для субъектов гражданского общества.

## **Тема 3: Образовательная политика и права меньшинств**

Как отметили участники встречи, в последнее время образовательная политика стала одной из главных причин озабоченности армянского населения Самцхе-Джавახети. Это связано с рядом недавно проведенных реформ в области образования. Хотя в целом эти реформы можно считать успешными и преследующими лишь благие намерения, они в тоже время поставили национальные меньшинства перед новыми трудностями.

Основная озабоченность связана с трудностью получения высшего образования в Грузии. Эта проблема осложнилась после введения в Грузии новой системы общегосударственных вступительных экзаменов, которые являются обязательными для поступления в вузы страны. Поскольку эти экзамены требуют определенного уровня владения грузинским языком, данная реформа – в целом получившая одобрение за искоренение коррупции в системе вступительных экзаменов – привела к резкому сокращению числа армянских абитуриентов в грузинских вузах. Естественно, когда экзамены проводятся на грузинском языке, выпускники негрузинских школ не могут соперничать на равных с выпускниками грузинских школ.

Существует и ряд других проблем. Недавно принятая система квалификационных экзаменов для директоров общественных школ (которая также подразумевает определенный уровень знания государственного языка) привела к тому, что многие претенденты-армяне на пост директоров негрузинских школ не смогли сдать квалификационные экзамены. В результате, министерство образования и науки было вынуждено назначить их на должность на временной основе, и их служебное положение и будущие перспективы остаются неопределенными. Более того, местные жители опасаются, что этот процесс может в конечном итоге привести к «огрузиниванию» армянских и русских школ региона, в которых обучаются большинство местных армянских детей.

Острой критике подвергся также уровень преподавания грузинского языка в негрузинских школах, включая подготовку педагогов и качество школьных учебников и учебных программ, и эффективность различных краткосрочных курсов грузинского языка, организованных грузинскими и международными организациями. Таким образом, хотя государство, международные организации и общественные группы выдвинули целый ряд новых инициатив, направленных на повышение уровня преподавания грузинского языка, эффективность этих предложений остается минимальной. И это в то время, когда необходимость владения грузинским языком становится все более очевидной.

Представители Государственного экзаменационного центра рассказали как их центр и Министерство образования и науки планируют решить проблемы выпускников негрузинских школ. В частности, в 2008 году экзамен по общим навыкам и знаниям будет впервые проведен не только на грузинском, но и на армянском и азербайджанском языках. Считается, что это значительно повысит шансы выпускников негрузинских школ успешно конкурировать со своими сверстниками из грузинских школ.

Некоторые армянские участники встречи предложили установить переходный период – 10-15 лет – в течении которого армянского население Грузии смогло бы выучить грузинский. Была также выдвинута идея учредить армяно-грузинский университет в Ахалкалаки в рамках сотрудничества двух стран, хотя были выражены некоторые сомнения в том, насколько подобный вуз будет соответствовать системе образования Грузии (например, для поступления в такие вузы необходимо сдать тот же единый государственный экзамен).

Для решения давней проблемы дефицита преподавателей грузинского языка в школах региона было предложено учредить систему специальных квот для студентов из Джавахети, которые после окончания учебы вернулись бы в регион в качестве школьных учителей.

## Часть 2

### ОТЧЕТ И РЕКОМЕНДАЦИИ

#### ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КРУГЛОГО СТОЛА

#### «САМЦХЕ-ДЖАВАХЕТИ: РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТЕКСТЕ»

(АГВЕРАН, АРМЕНИЯ, 1-2 МАРТА 2008 ГОДА)

#### *Общие итоги*

Круглый стол в Агверане (Армения) - второй из двух круглых столов в рамках проекта. В Агверане обсуждалось социально-экономическое развитие Джавахети, освещение проблем Джавахети в региональной, грузинской и армянской прессе, роль СМИ в развитии региона, а также влияние армяно-грузинского межгосударственного сотрудничества и региональной интеграции на ситуацию в регионе. На основе результатов первого круглого стола в Бакуриани и промежуточных консультаций организаторов и участников из Армении, Грузии и Самцхе-Джавахети, в ходе второго круглого стола были обсуждены три новые темы, обобщены результаты проекта и подготовлены общие рекомендации.

Участники встречи отмечали, что этнические меньшинства в Грузии продолжают оставаться в минимальной степени вовлеченными в общественно-политическую жизнь страны и в процессы принятия решений практически на всех уровнях. Представители меньшинств лишь формально представлены в парламенте, на ответственных должностях в центральном правительстве и органах управления регионального уровня (например, в Самцхе-Джавахети). Хотя меньшинства в определенной степени участвуют в органах самоуправления в районах своего компактного проживания, вместе с тем, например, в некоторых населенных армянами районах Самцхе-Джавахети (со значительным удельным весом армянского населения) количество должностных лиц, представляющих национальное меньшинство, абсолютно не пропорционально процентному составу местного населения.

Недостаточный уровень полномочий местной власти, слабая централизация власти и неразвитость органов местного самоуправления негативно отражаются на участии меньшинств в общественно-политической жизни страны и их интеграции в общество. Участники встречи отмечали, что необходимо срочное изменение ситуации, в частности, увеличение роли меньшинств в принятии политических решений и управлении страной. Представители грузинского экспертного сообщества делали акцент на неотложной необходимости углубления программ и мероприятий, направленных на обучение жителей Самцхе-Джавахети государственному языку. Представители армянских общественных организаций Джавахети, участвующие в круглом столе, разделяя мнение своих грузинских коллег, тем не менее указывали, что одними административными и организационными мерами в языковой и образовательной сфере проблеме знания государственного языка представителями этнических меньшинств не может быть решена. Проблема требует комплексных решений, в том числе в политической, социальной сферах, в виде положительных и массовых примеров кадрового роста представителей меньшинств в государственной и общественно-политической структурах страны. Необходимо также увеличить осведомленность населения о своих правах и происходящих в Грузии общественно-политических процессах. Общее улучшение ситуации в регионе, создание условий для ре-



абилитации инфраструктуры и коммуникаций, поощрение инвестиций также должны стать важным фактором, влияющим на общее решение проблем Джавахети.

Армянские эксперты в своих докладах и в ходе последующей дискуссии в целом соглашались с коллегами из Тбилиси и Джавахети, и подчеркивали, что любые действия, предпринимаемые центральным правительством и региональными органами власти в местах компактного проживания этнических меньшинств, должны приводиться в соответствие с европейскими и международными политико-правовыми стандартами в данной сфере. В целом по многим вопросам эксперты и представители общественных организаций пришли к консенсусу и подготовили итоговые рекомендации по улучшению ситуации в Самцхе-Джавихети.

Некоторые армянские эксперты в своих докладах в дальнейших обсуждениях проблемы указывали на то обстоятельство, что создание подлинно демократического и развитого государства на – это долгий и трудный процесс. Еще более долгим и трудным процессом, по их мнению, может быть становление гражданского общества, особенно если такая страна (как, например, Грузия) полиэтническая и поликонфессиональная, переживает процессы посткоммунистического и демократического транзита. Как показывает мировой опыт, этот процесс может длиться годами и десятилетиями, а ускоренные шаги не всегда приводят к нужным результатам. На этом пути, как подчеркивали армянские эксперты, может создаться ситуация, при которой и грузинское общество и этнические меньшинства должны быть готовыми пожертвовать некоторыми элементами своих стереотипных представлений и избавиться от некоторых ложных страхов и предрассудков.

Как заметили также эксперты и представители НПО из региона Самцхе-Джавихети, этнические меньшинства Грузии не должны становиться заложниками или невольными жертвами печальных событий конца прошлого века, произошедших в Абхазии или в Южной Осетии. Нежелание либерализовать свое отношение к гражданам Грузии нетитульной национальности не должно прикрываться ссылками на неудачные аналогии начала 1990-х гг. Но при этом присутствующие участники признали, что в настоящее время у властей Грузии отсутствуют политическая воля или желание решать проблемы этнических меньшинств путем открытой этнической чистки или депортации. Вне зависимости от того, насколько видимый силовой контроль смогут осуществлять в регионах с компактным проживанием этнических меньшинств грузинские власти, это не решит проблемы, а лишь приведет к тому, что с каждым новым ужесточением политики грузинского руководства эти регионы будут превращаться в настоящую головную боль для Грузии и всего Южного Кавказа. Как показывает пример, скажем, Цалкского района Квемо Картли, попытки масштабного заселения таких регионов грузинскими переселенцами не только противоречат общепризнанным международно-правовым нормам, но и повышают уровень риска и конфликтогенности, к тому же реально практически мало осуществимы для Грузии в обозримой перспективе.

При этом, все участвующие в дискуссии эксперты (как из Армении, так и из Тбилиси и Самцхе-Джавихети) были единодушны в том, что активизация процессов европейской и евро-атлантической интеграции, интенсивный диалог о процессе вступления страны в НАТО приведут к увеличению внимания европейских и международных организаций и ведущих держав к проблемам защиты и реализации прав человека и этнических меньшинств в Грузии. В результате, с активной помощью международного сообщества и заинтересованных государств, в перспективе можно будет достичь взаимоприемлемого баланса интересов и подходов грузинского большинства и этнических меньшинств к наиболее сложным проблемам, с целью долговременной политической стабильности и развития демократических процессов в Грузии.

## **Итоги обсуждения трех главных тем круглого стола в Агверане**

### **Тема 1. Освещение проблемы Самцхе-Джавахеги в СМИ**

Заметно в целом отсутствие корректного, объективного и профессионального освещения проблем этого армянонаселенного региона Грузии в местной и общегрузинской прессе, а также в публикациях о Самцхе-Джавахеги и положении армянского населения Грузии в медийном пространстве Республики Армения. Сказываются проблемы с профессионализмом журналистов, освещающих проблему. Кроме того, к ее освещению недостаточно широко привлекаются представители СМИ, НПО и экспертного сообщества собственно из региона Самцхе-Джавахеги.

#### **Рекомендации:**

- Повышение информированности населения о своих правах и увеличение доступа этнических меньшинств региона Самцхе-Джавахеги к информации посредством выпуска большего числа новостных и образовательных программ на грузинском и армянском языках в печатных и электронных средствах массовой информации;
- Активное привлечение общественно-политических организаций и отдельных представителей этнических и религиозных меньшинств к разработке законодательства, затрагивающего их интересы;
- Мораторий на спекуляцию проблемами регионов с компактным проживанием этнических меньшинств во внутривнутриполитической деятельности и в прессе в Грузии и в Армении;
- Разработка нового дополненного законопроекта об этнических меньшинствах, учитывающего их реальные интересы в культурной, языковой, образовательной и общественно-политической сферах и способствующего гражданской интеграции меньшинств;
- Внесение дополнений и изменений в отраслевые нормативно-правовые акты и внутриведомственное регулирование вопросов, касающихся культурных, языковых, образовательных и политических прав этнических меньшинств;
- Широкая пропаганда толерантности по отношению этническим и религиозным меньшинствам;
- Рассмотрение вопроса о внесении соответствующих изменений во внутренние нормативно-правовые акты и ведомственные инструкции Грузии по языковым вопросам;
- Организация курсов по улучшению знания государственного языка среди сотрудников государственных учреждений и уничтожение практики дискриминации на языковой основе (в виде увольнений государственных служащих из числа представителей этнических меньшинств по причине незнания государственного языка).

### **Тема 2. Перспективы экономического развития в региональном контексте: подходы и методология**

Важным фактором, влияющим на общественно-политические процессы в регионе Самцхе-Джавахети, является сохраняющаяся тяжелая социально-экономическая ситуация и связанные с этим многочисленные трудности. Поэтому важнейшими стабилизирующими мероприятиями по улучшению ситуации в этом регионе должно стать более эффективная реализация имеющихся и создание новых проектов и программ экономической реабилитации края, создания новых рабочих мест, развитие транспортной и коммуникационной инфраструктуры, в том числе с участием Армении, ведущих западных стран и международных организаций-доноров.

**Рекомендации:**

- Полноценная реализация (или разработка новой) программы по трудоустройству местного населения Джавахети после вывода оттуда 62-й российской базы;
- Координация реализации проектов в регионах с компактным проживанием этнических меньшинств с представителями местных общественно-политических организаций и НПО;
- Увеличение объема проектов, направленных на решение проблем социально-экономической реабилитации регионов с компактным проживанием этнических меньшинств
- Осуществление и дальнейшее развитие эффективной государственной программы социально-экономической реабилитации, развития транспортной инфраструктуры и газификации региона Самцхе-Джавахети.

**Тема 3. Джавахети в региональной и международной политике и в контексте армяно-грузинских двустороннего сотрудничества**

При любом развитии событий вокруг Джавахети очень важным и даже судьбоносным является сохранение и углубление двустороннего межгосударственного сотрудничества Армении и Грузии (как наиболее заинтересованных в проблеме сторон) по реализации совместных проектов для решения насущных экономических, социальных, культурно-образовательных проблем в Джавахети, а также совместное привлечение к данным проектам ведущих международных и европейских структур и организаций-доноров.

**Рекомендации:**

- Ратификация Грузией *Европейской Рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 г.* (и дополнительных Протоколов к ней) и дальнейшее законодательное оформление (в том числе путем заключения двусторонних договоров или включения особых положений в межгосударственные соглашения) прав этнических меньшинств на культурно-образовательные, экономические и иные трансграничные связи со своими «этническими родинами»;
- Заключение двусторонних нормативно-правовых актов на правительственном и межведомственном уровнях по конкретным проблемам этнических меньшинств между Грузией и Арменией;

- Создание в г. Ахалкалаки совместного армяно-грузинского государственного университета;
- Создание и постоянное функционирование Грузино-Армянского экспертного Форума по проблемам Самцхе-Джавахети с возможностью выработки рекомендаций и предложений правительствам и информирования общественности двух стран;
- Углубление диалога заинтересованных международных организаций с властями Грузии и Армении по вопросам защиты прав этнических и религиозных меньшинств, реализации совместных экономических проектов;
- Стимулирование инвестиций по социально-экономической реабилитации регионов с компактным проживанием армян со стороны Республики Армения и армянской Диаспоры.