

УДК 32.001:06  
ББК 66  
К 126

**КАВКАЗ-2008. Ежегодник Института Кавказа.** — Ер.: Институт Кавказа, 2010. — 211 с.

**К 126** Шестой выпуск Ежегодника посвящен итогам 2008 г. на Кавказе. В основу сборника легли доклады, сделанные учеными из Азербайджана, Армении, Грузии, Турции, России и США на Ежегодной конференции Института Кавказа в апреле 2009 г. Статьи сборника посвящены различным аспектам жизни Южного и Северного Кавказа в 2008 г.; в них отражена общая динамика политических и социально-экономических процессов на Кавказе, описано положение в сфере региональной безопасности, проанализированы перспективы урегулирования конфликтов.

Редактор: **Александр Искандарян**

Редколлегия: **Нина Искандарян, Сергей Минасян**

Дизайн обложки: студия «*Matit*» / [www.matit.am](http://www.matit.am)

Географические карты и верстка: студия «*Коллаж*» / [www.collage.am](http://www.collage.am)

**The Caucasus 2008. CI Yearbook.** — Yerevan, CI, 2010. — 211 p.

The sixth CI Yearbook sums up year 2008 in the Caucasus based on talks given at the Yearly CI conference in April 2009 by scholars coming from Armenia, Azerbaijan, Georgia, Turkey, Russia and the US. The volume includes analytical papers dealing with various aspects of life in the Southern and Northern Caucasus in 2008. The papers reveal the overall trends in the politics, economics and societies of the Caucasus, outline the situation in regional security, and analyze prospects for conflict resolution.

Edited by **Alexander Iskandaryan**

Copy editing by **Nina Iskandaryan** and **Sergey Minasyan**

Cover design by **Matit** / [www.matit.am](http://www.matit.am)

Maps and text layout by **Collage** / [www.collage.am](http://www.collage.am)

ISBN 978-99941-2-364-2

ББК 66

© Институт Кавказа, 2010 г.

© 2010 by Caucasus Institute

*Издание опубликовано при поддержке Европейского Союза, Швейцарского агентства развития и сотрудничества и Фонда Генриха Бёлля.*

*The publication of this volume was made possible by the support of the European Union, Swiss Development and Cooperation Agency and the Heinrich Böll Foundation.*

# **ПОЗИЦИЯ ЭКСПЕРТОВ И СТУДЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО КОНФЛИКТОВ В ПОСТСОВЕТСКОЙ ГРУЗИИ**

---

*Георгий Гогсадзе, Георгий Санадзе*

Цель статьи заключается в исследовании главных причин и последствий конфликтов в постсоветской Грузии (включая русско-грузинскую войну 2008 г.) на основе опроса.

Русско-грузинская война августа 2008 г. значительно изменила баланс сил на постсоветском пространстве, особенно на Южном Кавказе. Многие западные эксперты рассматривали войну как геополитическую революцию. Война нанесла ущерб суверенитету и территориальной целостности Грузии. После войны Россия признала независимость регионов Грузии - Абхазии и Южной Осетии, и не стремится выполнять все положения соглашения Саркози-Медведева. Очевидно, этнополитические конфликты в Грузии сыграли дестабилизирующую роль в регионе.

Война августа 2008 г. и ее последствия обсуждались во многих публикациях. Объектом нашего интереса был анализ корней этнополитических конфликтов в Грузии, а также причин и последствий русско-грузинской войны 2008 г. В частности, было важно показать и проанализировать мнения грузинских и иностранных экспертов и сравнить его с мнением студентов.

Исследование было проведено в марте 2009 г. и охватывало 47 экспертов (включая 28 грузинских экспертов и 19 экспертов из России, Армении и Азербайджана) и 291 студента с факультета социальных и политических исследований Тбилисского государственного университета. Мы умышленно сосредоточились на студентах первого и второго курса. Это поколение было рождено в независимой Грузии, и их восприятие проблемы сформировано под воздействием публикаций и освещения в СМИ. Поэтому кажется интересным выявить отличия между мнением младшего (студенты) и старшего (эксперты) поколений по поводу конфликтных проблем.

Анкета состояла из 11 вопросов и включала в себя наиболее часто употребляемые слова, высказывания, мнения и описания, ис-

пользуемые в научных публикациях и СМИ.

Отбор экспертов производился методом снежного кома. Сначала им представляли вопросник нескольким известным экспертам, и они связывали нас с остальными. Что касается студентов, то мы использовали случайный метод отбора.

### **Причины этнических конфликтов в Грузии**

Есть четкое различие во мнениях респондентов в обеих группах о причинах возникновения этнических конфликтов в Грузии в 1990-х гг. Студенты считают, что так называемая политика России «разделяй и властвуй» была главной причиной возникновения этнических конфликтов (67,4% опрошенных студентов), в то же время, группа экспертов придает важность таким факторам как «низкая политическая культура диалога среди грузинской общественности и этнических меньшинств» (78,7%). Последнее условие имеет вторичную важность для студентов - 41,6% студентов согласны с ним.

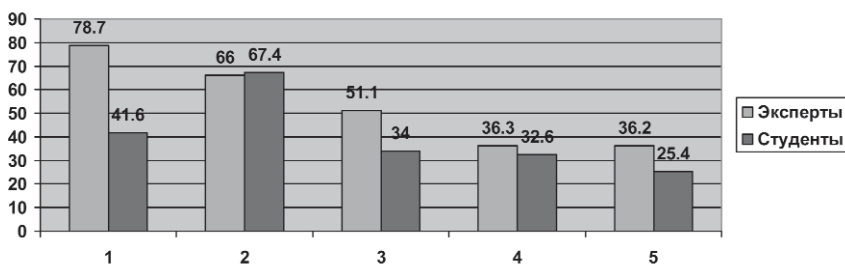
Помимо «низкой политической культуры диалога в грузинском обществе», группа экспертов выделяет «политику России "разделяй и властвуй"» и «неверную политику Звиада Гамсахурдиа по отношению к Осетии», 66,0% и 51,1% соответственно. Студенты скорее указывают на «некорректную политику Э.Шеварднадзе по отношению к абхазам» (32,6%), чем на ошибки З.Гамсахурдиа (25,4%). Ясно, что у студентов более негативное отношение к личности Шеварднадзе, нежели к Гамсахурдиа. Вышеприведенное отношение обусловлено кампанией в поддержку Гамсахурдиа и против Шеварднадзе, поведившейся в СМИ Грузии в течение последних 5-6 лет.

Обе группы респондентов определяют «пророссийскую ориентацию абхазов и осетин» как один из наиболее важных факторов. У экспертов это пятый по предпочтению выбор (36,2%), а у студентов – третий (34,0%).

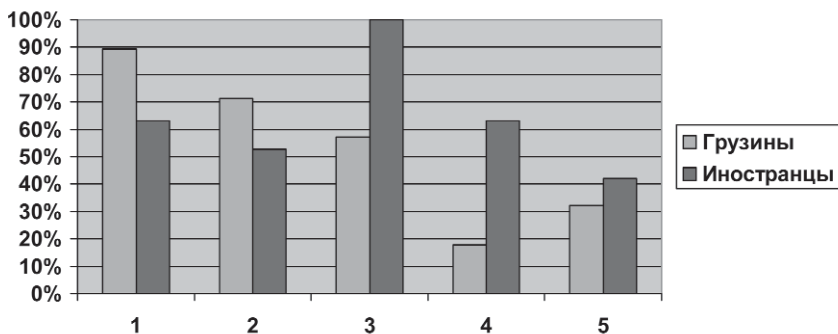
Внутри экспертной группы есть четкое различие в восприятии источников этнических конфликтов. Большинство грузинских и азербайджанских экспертов считают, что конфликты были изначально вызваны «российской политикой "разделяй и властвуй"», в то время как российские и армянские эксперты ниже оценивают важность вышеприведенного фактора и отдают приоритетность «некорректной политике Э.Шеварднадзе по отношению к абхазам» и «неверной политике З.Гамсахурдии по отношению к осетинам».

**Каковыми были главные причины вспышки этнических конфликтов в начале 1990-х в Грузии?**

*Рис. 1а (мнение экспертов и студентов)*



*Рис. 1б (мнение грузинских и зарубежных экспертов)*



1. Низкая культура диалога и достижения консенсуса в грузинской общественности и грузинских меньшинствах
2. Политика России «разделяй и властвуй».
3. Некорректное поведение правительства Звиада Гамсахурдиа по отношению к осетинам
4. Некорректное отношение правительства Эдуарда Шеварднадзе по отношению к абхазам
5. Пророссийская политическая ориентация абхазов и осетин

**Роль конфликтов 1990-х гг.**

Представители обеих групп, и студентов и экспертов, считают, что конфликты 1990-х г. являются одной из главных причин рус-

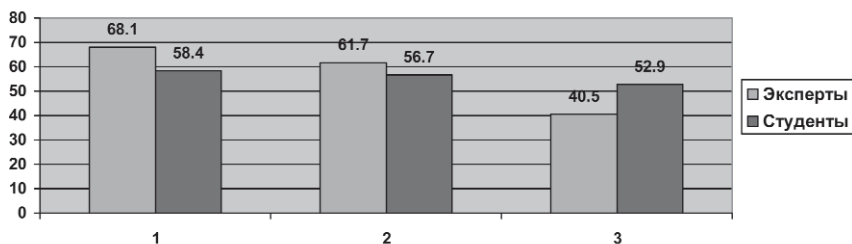
ско-грузинской войны августа 2008 г. Данное мнение поддержали 74,5% экспертов и 69,0% студентов. Важно, что все эксперты почти единодушно в этом мнении.

### Главные причины вспышки войны в августе 2008 г.

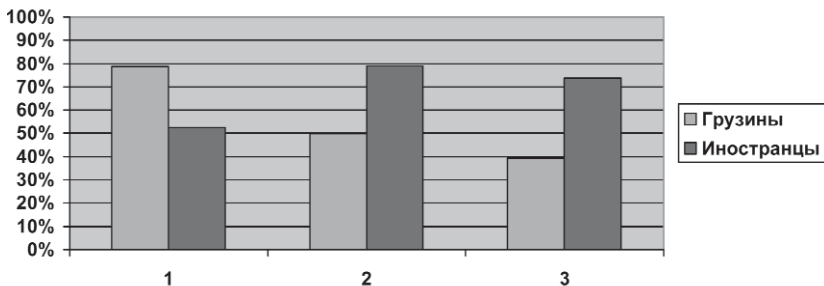
В отношении причин начала войны между Россией и Грузией в августе 2008 г. респонденты обеих групп имеют схожее мнение. Как эксперты, так и студенты считают, что главная причина войны - «империалистическая политика России», (86,1% экспертов и 58,4% студентов). Интересная тенденция раскрывается в группе экспертов: вышеприведенная причина важна для грузинских, азербайджанских и армянских экспертов, однако ни один из российских экспертов не считает, что Россия проводит империалистическую политику по отношению к Грузии. Что же касается российских экспертов, они считают, что главным фактором, послужившим причиной войны в августе, была «неверная политика грузинского правительства по отношению к урегулированию конфликта» (94,7%) и «неверная политика по отношению к России» (84,4%). Последний фактор важен для грузинских, а также для азербайджанских экспертов (72,3% и 82,4% соответственно), в то время как армянские специалисты считают предыдущую причину - «Неверная политика грузинского правительства по отношению к урегулированию конфликта», более важной (84,7%).

### Каковы были причины русско-грузинской войны 2008 г.?

Рис. 2а (мнение экспертов и студентов)



*Рис. 2б (мнение грузинских и зарубежных экспертов)*



1. Российская империалистическая политика
2. Неверная политика грузинского правительства по отношению к урегулированию конфликта
3. Неверная политика грузинского правительства по отношению к России

Респонденты обеих групп считают, что Грузия могла избежать августовской войны – 64% экспертов и 66% студентов. Однако по этому поводу есть значительное отличие внутри группы экспертов. Если для большинства армянских и грузинских экспертов ясно, что «грузинское правительство могло избежать августовской войны», то почти половина российских и азербайджанских экспертов (45%) считают, что война была неизбежной.

### **Возможности избежать войны**

Нормализация отношений с Россией – вот то направление, которое могло уберечь Грузию от августовской войны, полагают представители экспертной группы. Эксперты также полагают, что «улучшение отношений с абхазскими и осетинскими де-факто властями», могло бы помочь избежать войны. Студенты отдают предпочтение «нормализации отношений с Россией» (43.0%) и «построении настоящей демократии в Грузии и улучшению социально-экономических условий» (26.1%).

**Если бы Грузия могла избежать августовской войны,  
то каким именно путем?**

Рис. 3а (мнение экспертов и студентов)

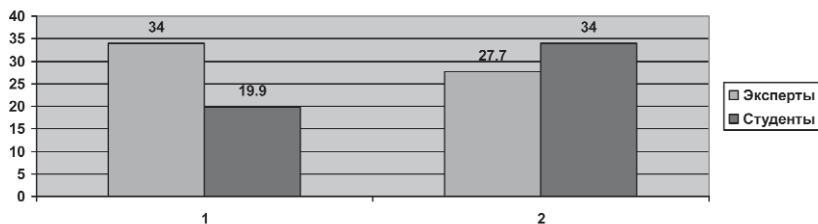
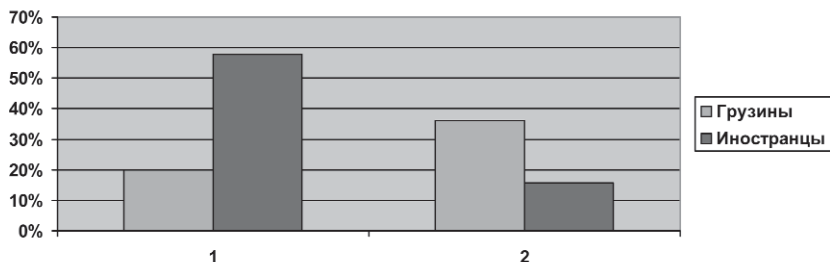


Рис. 3б (мнение грузинских и иностранных экспертов)



1. Отказаться от стремления вступить в НАТО
2. Никакой компромисс не имел смысла, поскольку Россия начала бы войну в любом случае

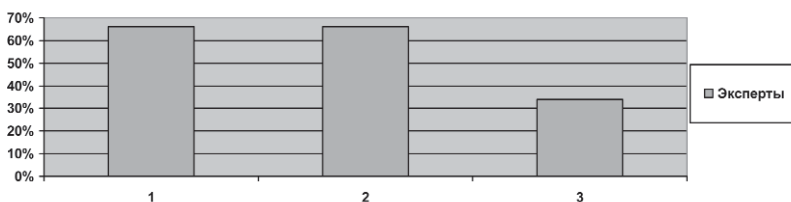
Следует отметить, что большинство грузинских экспертов, так же, как и грузинских студентов (и в отличие от других экспертов) отдают приоритетность последнему фактору. Чтобы избежать августовской войны 2008 г., Грузия должна «отказаться от своего стремления вступить в НАТО», считают 34% экспертов. Это положение более поддерживается среди зарубежных экспертов (57,9%), и менее важно для грузинских экспертов. Грузинские эксперты и студенты склонны считать, что «никакой компромисс не имел смысла, поскольку Россия начала бы войну в любом случае» (31% и 34% соответственно).

### Цели России в августовской войне

Эксперты и студенты расходятся во мнениях в своих оценках мотивов агрессии России.

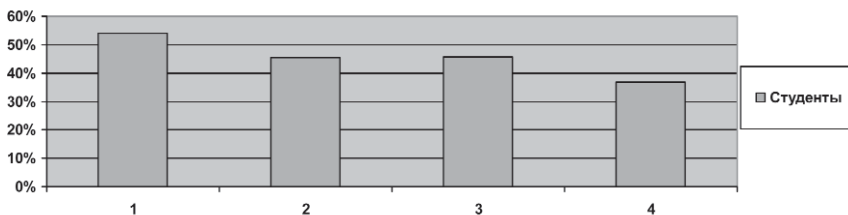
#### Каковы были мотивы России в августовской войне?

*Рис. 4а.1 (мнение экспертов)*



1. Стремление изменить геополитический баланс на Южном Кавказе в свою пользу
2. Стремление помешать вступлению Грузии в НАТО
3. Стремление продемонстрировать другим странам СНГ, что Россия остается единственной реальной силой на территории бывшего Советского Союза

*Рис. 4а.2 (мнение студентов)*

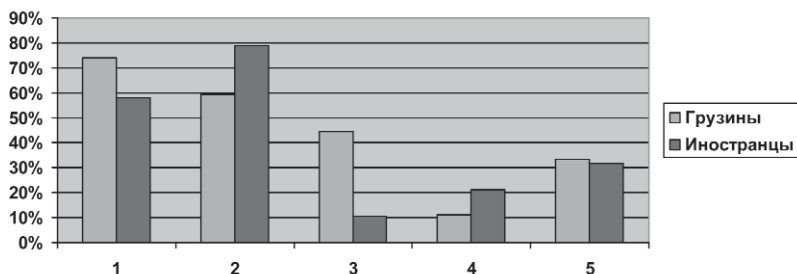


1. Стремление помешать вступлению Грузии в НАТО
2. Стремление изменить геополитический баланс на Южном Кавказе в свою пользу
3. Желание унижить политических союзников Грузии
4. Новому президенту Медведеву необходима победоносная война для укрепления своих позиций среди населения России



Эксперты считают, что Россия хотела изменить геополитический баланс на Южном Кавказе (66%). Студенты думают, что Россия хотела помешать вступлению Грузии в НАТО (54%). Не менее важным для России было показать странам СНГ, что Россия остается единственной реальной силой на постсоветском пространстве (34,0% экспертов). Студенты также считают, что в намерения России входило унижение политических союзников Грузии (США, Западная Европа) и что Медведев хотел использовать победу над Грузией для укрепления своих позиций в российском обществе (36,8%). Важно то, что большинство российских экспертов считают, что главной целью России была защита народа Абхазии и Южной Осетии от грузинской агрессии.

Рис. 4б (мнение грузинских и зарубежных экспертов)



1. Стремление изменить геополитический баланс на Южном Кавказе в свою пользу
2. Стремление помешать вступлению Грузии в НАТО
3. Стремление продемонстрировать другим странам СНГ, что Россия остается единственной реальной силой на территории бывшего Советского Союза
4. Новому президенту Медведеву необходима победоносная война для укрепления своих позиций среди населения России
5. Желание унижить политических союзников Грузии

#### **Дальнейшие попытки России дестабилизировать ситуацию в Грузии**

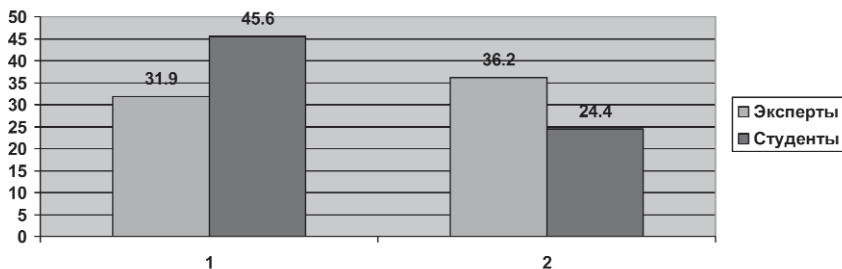
Очень интересно рассмотреть мнение экспертов о том, будет ли Россия стремиться и далее дестабилизировать ситуацию в Грузии. Большинство зарубежных экспертов (68,4%) считает, что поводов

для беспокойства нет, и Грузия не должна ожидать такого исхода. Что же касается грузинских респондентов, то они считают, что это реальная угроза (75% грузинских экспертов и 66% студентов).

Обе опрошенные категории, эксперты и студенты, считают, что самая большая угроза, исходящая от России, это то, что Россия будет поддерживать политические беспорядки в Грузии с целью сместить нынешнее правительство (31,9%). Вдобавок, эксперты считают правдоподобным то, что Россия будет способствовать возникновению новых очагов этнополитических конфликтов в Грузии (36,2%). Что касается опрошенных студентов, то они считают, что существует угроза захвата стратегических объектов Грузии со стороны России (24,4%).

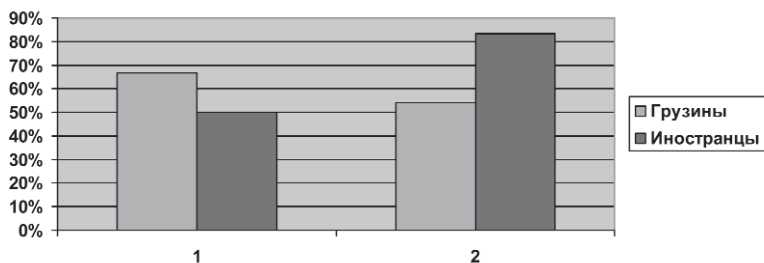
### Как Россия попытается дестабилизировать ситуацию в Грузии?

Рис. 5а (Мнение экспертов и студентов)



| Эксперты: |  | Студенты: |  |
|-----------|--|-----------|--|
| 1.        | Россия будет провоцировать внутренние беспорядки с целью смещения нынешнего правительства Грузии | 1.        | Россия будет провоцировать внутренние беспорядки с целью смещения нынешнего правительства Грузии   |
| 2.        | Россия будет способствовать возникновению новых вспышек насилия в Абхазии и Южной Осетии         | 2.        | Россия попытается захватить контроль над важными экономическими и транспортными объектами в Грузии |

Рис. 5б (Мнение грузинских и зарубежных экспертов)

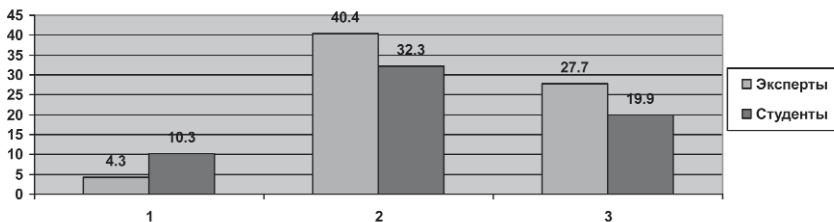


1. Россия будет провоцировать внутренние беспорядки с целью смещения нынешнего правительства Грузии
2. Россия будет способствовать возникновению новых вспышек насилия в Абхазии и Южной Осетии

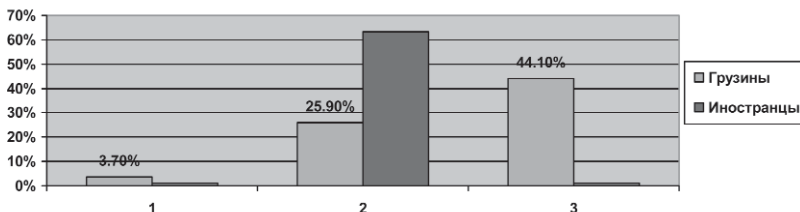
Что станет с русско-грузинскими отношениями, как будут развиваться дальнейшие события, насколько смена правительства в Грузии может быть важна для снижения напряженности в отношениях с Россией? Значительная часть экспертов (40,4%) считают, что смена правительства Грузии будет «способствовать улучшению грузино-российских отношений, но не восстановлению территориальной целостности Грузии». В студенческой группе вышеприведенное мнение разделяют 32,2%. Мнения грузинских и зарубежных экспертов существенно различаются в этом отношении. Грузинские эксперты продемонстрировали значительный скептицизм по поводу улучшения отношений с Россией, значительная часть их (44,1%) считает, что смена правительства в Грузии не приведет к позитивным изменениям в грузино-российских отношениях, в то время как так полагает лишь 1% зарубежных экспертов. Большинство иностранных экспертов полагают, что изменение власти в Грузии в целом будет способствовать улучшению российско-грузинских отношений, но не восстановлению территориальной целостности Грузии. Это мнение поддержали 25,9% грузинских экспертов. Студенческие группы, в отличие от соотечественников-экспертов, склонны верить в то, что изменения в правительстве могут положительно сказаться на восстановлении территориальной целостности Грузии (42,6%).

**Считаете ли Вы, что изменения в грузинском правительстве будут способствовать улучшению грузино-русских отношений и восстановлению территориальной целостности Грузии?**

*Рис. ба (Мнение экспертов и студентов)*



*Рис. бб (Мнение грузинских зарубежных экспертов)*



1. Это будет способствовать улучшению грузино-российских отношений и восстановлению территориальной целостности Грузии
2. Это будет способствовать улучшению грузино-российских отношений, но не восстановлению территориальной целостности Грузии
3. Это ничего не изменит

### **Пути восстановления территориальной целостности Грузии**

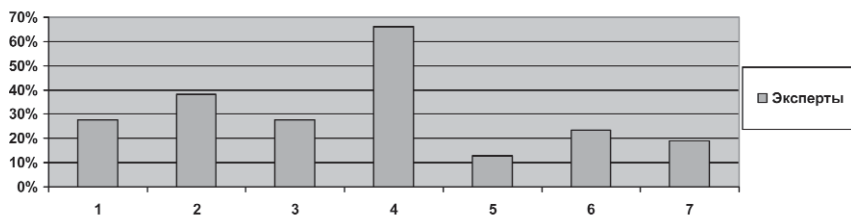
Примечательно, что опрошенные студенты и эксперты согласны, что укрепление демократии и улучшение социально-экономической ситуации в стране будет важным шагом в восстановлении ее территориальной целостности.

Замена российских войск в конфликтной зоне международными миротворческими силами представляется другим важным фактором и поддерживается многими экспертами (38,3%), кроме российских. Что касается студентов, для них приоритетны нормализации отношений с Россией (40,2%) и прямой диалог с руководством абхазского и цхинвальского регионов (40,5%).

Зарубежные эксперты придают значение улучшению отношений между Грузией и Россией (42,1%), укреплению демократии и социально-экономическому развитию (68,4%), в то время как грузинские эксперты, помимо укрепления демократии и социально-экономического развития, придают значение также и смене российских миротворцев на международные военные силы в конфликтной зоне (57,1%).

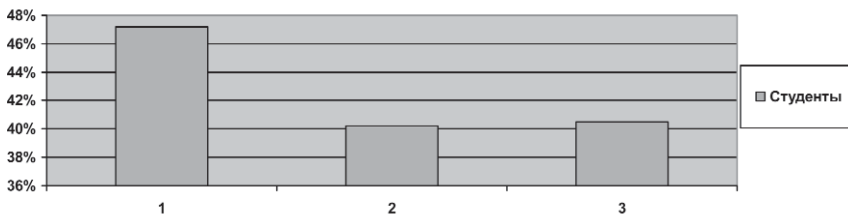
### Какие меры должно правительство Грузии предпринять для восстановления территориальной целостности страны?

Рис. 7а (мнение экспертов)



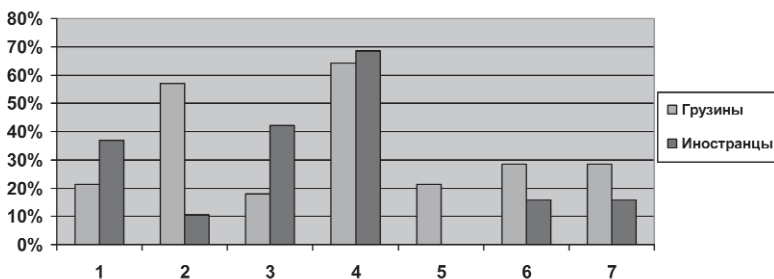
1. Вступить в прямой диалог с де-факто властями и общественностью в Абхазии и Южной Осетии
2. Добиться замены российских военных сил на международные миротворческие/полицейские силы
3. Улучшить отношения с Россией
4. Приложить максимум усилий для демократического и социально-экономического развития
5. Вступить в НАТО
6. Сформировать сильный военно-политический союз с США
7. Добиться безопасного возвращения беженцев в их дома в зоне конфликта

*Рис. 7а 2 (мнение студентов)*



1. Приложить максимум усилий для демократического и социально-экономического развития
2. Улучшить отношения с Россией
3. Вступить в прямой диалог с де-факто властями и общественностью в Абхазии и Южной Осетии

*Рис. 7б (Мнение грузинских и западных экспертов)*



1. Вступить в прямой диалог с де-факто властями и общественностью в Абхазии и Южной Осетии
2. Добиться замены российских военных сил на международные миротворческие/полицейские силы
3. Улучшить отношения с Россией
4. Приложить максимум усилий для демократического и социально-экономического развития
5. Вступить в НАТО
6. Сформировать сильный военно-политический союз с США
7. Добиться безопасного возвращения беженцев в их дома в зоне конфликта

## **Заключение**

Анализ результатов опроса позволяет нам сделать следующие выводы:

- Было довольно легко разжечь этнополитические конфликты в Грузии и спровоцировать российско-грузинскую войну, поскольку здесь мы имеем дело с посттоталитарным пространством, где общества характеризуются низкой политической культурой. Данный вывод непосредственно вытекает из мнения респондентов (как экспертов, так и студентов), что конфликтующие стороны потерпели неудачу в ведении прямого диалога и достижении консенсуса.
- Низкая политическая культура посттоталитарного общества косвенно вскрывается в субъективизме и чрезмерном политическом вмешательстве. Грузинские эксперты обвиняют российскую сторону в разжигании этнических конфликтов и войн, в то время как российские специалисты, наоборот, обвиняют в этом грузинские власти, нынешние и бывшие.
- Интересно, что по некоторым вопросам мнения грузинских и азербайджанских экспертов совпадают, равно как и мнения российских и армянских экспертов. Очевидно, что эксперты из отдельных стран руководствуются геополитическими интересами своих стран, что указывает на их политизированный и предвзятый характер.
- Важно, что в связи с урегулированием конфликтов респонденты, прежде всего грузины (и студенты, и эксперты) ставят необходимость дальнейшего демократического и социально-экономического развития страны выше, чем присоединение к различным военно-политическим союзам. Следует отметить, что в этом контексте молодое поколение придает большое значение нормализации отношений с Россией и прямому диалогу с властями Абхазии и Южной Осетии. Данный подход дает надежду на то, что грузинское общество, и, что еще более важно, его молодое поколение отдает предпочтение и приоритет мирному урегулированию конфликтов.