

УДК 32.001:06
ББК 66
К 126

КАВКАЗ-2008. Ежегодник Института Кавказа. — Ер.: Институт Кавказа, 2010. — 211 с.

К 126 Шестой выпуск Ежегодника посвящен итогам 2008 г. на Кавказе. В основу сборника легли доклады, сделанные учеными из Азербайджана, Армении, Грузии, Турции, России и США на Ежегодной конференции Института Кавказа в апреле 2009 г. Статьи сборника посвящены различным аспектам жизни Южного и Северного Кавказа в 2008 г.; в них отражена общая динамика политических и социально-экономических процессов на Кавказе, описано положение в сфере региональной безопасности, проанализированы перспективы урегулирования конфликтов.

Редактор: **Александр Искандарян**

Редколлегия: **Нина Искандарян, Сергей Минасян**

Дизайн обложки: студия «*Matit*» / www.matit.am

Географические карты и верстка: студия «*Коллаж*» / www.collage.am

The Caucasus 2008. CI Yearbook. — Yerevan, CI, 2010. — 211 p.

The sixth CI Yearbook sums up year 2008 in the Caucasus based on talks given at the Yearly CI conference in April 2009 by scholars coming from Armenia, Azerbaijan, Georgia, Turkey, Russia and the US. The volume includes analytical papers dealing with various aspects of life in the Southern and Northern Caucasus in 2008. The papers reveal the overall trends in the politics, economics and societies of the Caucasus, outline the situation in regional security, and analyze prospects for conflict resolution.

Edited by **Alexander Iskandaryan**

Copy editing by **Nina Iskandaryan** and **Sergey Minasyan**

Cover design by **Matit** / www.matit.am

Maps and text layout by **Collage** / www.collage.am

ISBN 978-99941-2-364-2

ББК 66

© Институт Кавказа, 2010 г.

© 2010 by Caucasus Institute

Издание опубликовано при поддержке Европейского Союза, Швейцарского агентства развития и сотрудничества и Фонда Генриха Бёлля.

The publication of this volume was made possible by the support of the European Union, Swiss Development and Cooperation Agency and the Heinrich Böll Foundation.

СТРАНЫ И РЕГИОНЫ КAVKAZA В 2008 г.

АЗЕРБАЙДЖАН В 2008 г.

Ариф Юнусов

2008-й выдался для Азербайджана противоречивым. Определяющими, сыгравшими основную роль в процессах внутри страны и внешнюю политику, стали четыре события:

1. Августовская война России и Грузии;
2. Президентские выборы в Азербайджане;
3. Референдум по изменению Конституции;
4. Мировой кризис.

Они неравнозначны по своей значимости и воздействию. На первом месте, безусловно, идет августовская война, которая кардинально поменяла ситуацию не только в регионе, но и в Азербайджане.

Итоги 2008 г. для Азербайджана

Известный азербайджанский интернет-ресурс Day.az представляет свою версию самых важных событий 2008 г. для Азербайджана:

1. С 1 января в Азербайджане начал действовать запрет на использование отечественными телеканалами иностранных языков;
2. 14 марта Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, предложенную Азербайджаном, озаглавленную «Положение на оккупированных территориях Азербайджана». Страны-сопредседатели Минской группы – США, Россия и Франция голосовали против принятия резолюции.
3. 26 июня впервые после 1992 г. в Баку был проведен военный парад. Парад был посвящен 90-летию вооруженных сил Азербайджана.
4. 17 августа в Баку произошел теракт в мечети Абу Бекр. В результате брошенной в мечеть гранаты два человека погибли и 11 человек получили ранения. В результате оперативно-розыскных мер было выявлено, что теракт совершила группа, известная как «Лесные братья», руководимая террористом Ильгаром Моллачиевым. Моллачиев был ликвидирован на территории России сотрудниками ее правоохранительных органов.

5. 15 октября состоялись выборы президента Азербайджана. Действующий глава государства Ильхам Алиев победил на выборах, набрав более 88% голосов избирателей.
6. 2 ноября между президентами России Дмитрием Медведевым, Азербайджана Ильхамом Алиевым и Армении Сержем Саргсяном была подписана Московская декларация.
7. 14 ноября 86 голосами «за» и 1 «против» Милли Меджлис одобрил обращение президента Ильхама Алиева о выводе миротворческого контингента страны из Ирака.
8. 26 декабря парламент Азербайджана 100 голосами «за», 7 «против», при одном воздержавшемся и двумя не голосовавшими принял решение о проведении 18 марта 2009 г. референдума по изменениям в Конституцию. Согласно проекту изменений, будет снято конституционное ограничение на количество возможных избраний на пост президента, выборы президента и парламента в случае военных действий будут отсрочены, будет введено право законодательной инициативы 40 тыс. избирателям, запрещены ведение скрытых видео-, фото- и аудиозаписей и др.
9. 30 декабря Национальный совет по теле- и радио вещанию принял решение прекратить с 1 января 2009 г. вещание радиостанций «Би-би-си», «Свобода», «Голос Америки», «Европа+» на национальных частотах Азербайджана.

По словам политолога Расима Мусабекова, для Азербайджана 2008 г. завершился с плюсом. По мнению эксперта, из трех республик Кавказского региона именно Азербайджан увеличил внешнеполитическую капитализацию собственного государства: «Грузия на протяжении всего года искала поддержку. Армения кочевряжилась, сама не зная, как выбраться из того политического тупика, в который ее завела политика последних десяти-пятнадцати лет. И только поддержку Азербайджана искали все соседние и большие государства, как Россия, США и страны ЕС», - подчеркнул он. При этом он напомнил о том, что в течение 2008 г. общественность Азербайджана имела возможность наблюдать, как один за другим в страну прибывали главы государств, правительств, министры энергетики, чтобы продвинуть свои политические, экономические и коммуникационные проекты. «По крайней мере, 2008 г. для Азер-

байджана, можно считать, завершился с плюсом», - заключил Рахим Мусабеков.

Августовская война и реакция в Азербайджане

1) Официальная реакция

Официально Азербайджан уже 9 августа устами пресс-секретаря МИД заявил о признании территориальной целостности Грузии. В то же время было заявлено, что «Грузия имеет все основания в рамках международного права восстановить свою территориальную целостность, что подтверждено Уставом ООН. Поэтому деятельность Грузии происходит в рамках международного права».

С самого начала под ударом оказался нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. Еще за день до начала войны, 6 августа поступило известие о взрыве боевиками Курдской рабочей партии трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан в Турции. Затем стали поступать сведения о бомбежках объектов СОКАР в Грузии. Вначале азербайджанские власти отрицали это, но потом признались, что несут потери и очень серьезные. Ведь в условиях боевых действий нефтяные порты Грузии (Поти, Батуми, Кулеви) и даже железные дороги постоянно подвергались атакам российских самолетов и войск. Решающим фактором стал подрыв 24 августа грузового состава, принадлежащего компании «Азпетрол», в результате которого полностью сгорели 14 цистерн с нефтепродуктами. После этого властям Азербайджана пришлось приостановить экспорт нефти и нефтепродуктов через Грузию и временно искать иные маршруты. 25 августа Азербайджан начал экспорт нефти через Иран. Это был новый для Азербайджана канал поставок сырья на мировой рынок. Поставка нефти шла в иранский порт Нека в Каспийском море, и далее в Персидский залив. Интересно, что ведущие страны Запада сделали вид, что не заметили этого, а равно и того, что Азербайджан тем самым проигнорировал санкции, ранее принятые против Ирана международным сообществом. Было понятно, что это мера вынужденная и временная. И действительно, к концу августа Азербайджан прекратил использовать иранский маршрут и вернулся к грузинскому маршруту.

Кроме того, временно прекратила полеты авиакомпания АЗАЛ.

12 августа лидеры Литвы, Украины, Польши и Эстонии прибыли в Гянджу, а оттуда на машинах направились в Тбилиси, на встречу с руководством Грузии.

Но главное – решение о признании независимости Южной Осетии и Абхазии со стороны Российской Федерации поставило Алиева перед сложным выбором. В конце августа 2008 г. в Азербайджан срочно прибыл лидер республиканцев в Комитете по международным связям Сената США Ричард Лугар, который провел встречи с Ильхамом Алиевым и заверил его от имени президента США, что в случае нападения на Азербайджан «со стороны соседнего большого государства, Америка не будет молчать и защитит своего стратегического союзника».

2) Реакция общества

В отличие от властей, азербайджанское общество было с самого начала настроено антироссийски. Утром 8 августа все СМИ и телеканалы сообщили о бомбовых ударах российской авиации по военному аэродрому Марнеули и о том, что одна бомба попала в кафе. Всего было сообщено о 4 убитых и 7 раненых. Всеобщее возмущение – «самолеты из Гюмри». В дальнейшем поступали сообщения о том, что два села с азербайджанским населением в районе Гори оказались в зоне российской оккупации. Плюс, стало известно, что примерно 100 азербайджанцев Грузии записались добровольцами. Из Азербайджана на помощь соотечественникам была направлена гуманитарная помощь, однако российская армия не пустила ее на территорию Грузии. Кроме того, стало известно, что в Осетии также погибло 5 азербайджанцев.

1. начались пикеты и митинги протеста азербайджанской ответственности у посольства России в Баку. Действия России расценивались как акт агрессии.
2. в СМИ действия России подвергались жесткой критике («фашизм», «бандитизм», «мародеры из России», «убийцы-миротворцы из России», «бандитская Россия» и т.д.).
3. удар по имиджу Дмитрия Медведева.
4. шок от Саакашвили («авантюрист», «подставил страну» и т.д.).
5. что дальше будет делать Россия? Реакция по поводу двух сел в Хачмазском районе (Храхоба и Урьяноба), где жителям были розданы российские паспорта.
6. что делать Азербайджану? Войти в НАТО – это шит. Или найти себе сильного союзника, который поможет противостоять российско-армянскому альянсу.

Россия стремится укрепиться на Южном Кавказе (и Московская декларация по Карабаху — наглядное тому подтверждение)

После августовской войны Россия пытается наращивать свою роль и влияние как посредника в урегулировании проблем на Южном Кавказе. Именно как демонстрацию Россией своего влияния в данном регионе и стремление укрепить взаимодействие как с Азербайджаном, так и Арменией, можно расценить подписание Московской декларации по Карабаху 2 ноября 2008 г. Перед встречей президентов в Москве создавалось такое впечатление, что якобы подготовлены какие-то решения и Россия торопится зафиксировать их. С другой стороны, согласие Баку и Еревана на встречу в Москве могло бы стать косвенным свидетельством признания ими повышения роли России в делах региона.

В этом аспекте подписание Московской декларации можно рассматривать как успех именно Кремля. Россия уговорила президентов Азербайджана и Армении встретиться друг с другом и не где-нибудь, а именно в Москве. Итак, 2 ноября в подмосковной резиденции главы российского государства «Майндорф» по окончании переговоров в трехстороннем формате президенты: Азербайджана — Ильхам Алиев, Армении — Серж Саргсян и России — Дмитрий Медведев подписали совместную декларацию по Нагорному Карабаху. Как сказано в тексте декларации, президенты трех стран заявляют, что будут способствовать оздоровлению ситуации на Южном Кавказе и обеспечению установления в регионе обстановки стабильности и безопасности путем политического урегулирования нагорно-карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

Президенты также подтвердили важное значение продолжения сопредседателями Минской группы ОБСЕ посреднических усилий с учетом их встречи со сторонами в Мадриде 29 ноября 2007 г. и последующих дискуссий в целях дальнейшей разработки основных принципов политического урегулирования. «Достижение мирного урегулирования должно сопровождаться юридически обязывающими международными гарантиями всех его аспектов и этапов», — сказано в тексте декларации.

В декларации отмечается, что президенты Азербайджана и Арме-

нии договорились продолжать работу, в том числе в ходе дальнейших контактов на высшем уровне, над согласованием политического урегулирования нагорно-карабахского конфликта и поручили своим министрам иностранных дел активизировать дальнейшие шаги в переговорном процессе во взаимодействии с сопредседателями Минской Группы ОБСЕ. Президенты считают важным поощрять создание условий для реализации мер по укреплению доверия в контексте усилий по урегулированию.

«Подписание декларации по итогам встречи президентов Азербайджана, Армении и России – очень важный шаг в урегулировании нагорно-карабахской проблемы», – заявил американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Мэтью Брайза. «Она носит конструктивный характер и содержит несколько важных пунктов – о решении конфликта только политическим путем и относительно того, что страны будут решать конфликт совместно с Минской группой ОБСЕ», – сказал Брайза. Это, по его словам, дает сопредседателям пространство и возможности для дальнейших успешных переговоров и решению нагорно-карабахского конфликта.

Кстати, сопредседатели Минской группы ОБСЕ не были допущены на встречу президентов Азербайджана, России и Армении для переговоров по решению конфликта в Нагорном Карабахе, хотя их на эту встречу приглашали, сказал тот же Брайза. По его словам, это не соответствует работе Минской группы ОБСЕ. Сопредседателей Минской группы на этой встрече не было, и декларацию они не обсуждали. Сопредседатель Минской группы от РФ Юрий Мерзляков комментарии давать отказался. Французский сопредседатель Бернар Фасье также был недоступен для немедленных комментариев.

Между тем, официальный Баку придал большую важность подписанной в Москве декларации по карабахскому урегулированию. Об этом заявил журналистам пресс-секретарь азербайджанского МИД Хазар Ибрагим. «Это очень важный документ, отражающий все основные моменты переговоров, которые обсуждались между азербайджанской и армянской сторонами до сих пор», – заявил Х.Ибрагим. Он отметил, что данный документ является первой декларацией, под которой стоят подписи президентов Азербайджана и Армении.

В то же время Х.Ибрагим признал, что в документе в целом нет каких-либо новшеств, в нем нашли отражение принципы и этапы,

которые являлись предметом переговоров по сей день. «Чтобы перейти к очередному этапу переговоров, необходимо иметь определенный задел. Естественно, что после устных заявлений на столе переговоров должен быть официальный, утвержденный и подкрепленный подписями документ», — сказал пресс-секретарь МИД. По его словам, подписание на самом высоком уровне резолюции исходит именно из этой необходимости.

Самым главным позитивным итогом московской встречи президентов Азербайджана и Армении является сам факт подписания лидерами двух стран письменного документа впервые с 1994 г. (после заключения Соглашения о прекращении огня). Документ имеет «в определенной степени психологическое значение». Он может создать «более позитивную атмосферу» вокруг карабахского урегулирования.

Вместе с тем, в документе отсутствуют какие-либо договоренности, которые можно было расценить «как прорыв или хотя бы как серьезный шаг вперед» на пути урегулирования проблемы. Между сторонами имеются разногласия относительно принципов урегулирования конфликта, и в этом смысле обращает на себя внимание отсутствие в Московской декларации упоминаний об этих принципах.

Лидер партии «Мусават» Иса Гамбар выразил мнение, что перехват Россией инициативы в карабахском урегулировании не отвечает интересам Азербайджана. Оценивая декларацию, И.Гамбар назвал ее «коротким и неопределенным по содержанию документом». Вместе с тем он усмотрел в этом документе моменты давления на Азербайджан, имея в виду ссылку на Мадридские предложения, предусматривающие проведение референдума в Нагорном Карабахе. Он призвал руководство Азербайджана не поддаваться давлению, и расценил подписание Алиевым декларации как отступление от его прежней позиции.

Итак, подписание совместной декларации по Нагорному Карабаху фактически не ответило ни на один из стоящих в обществе вопросов, зато породило множество новых. Прежде всего, пока не видно того компромиссного варианта, на который могут согласиться и Баку, и Ереван. Пересечение позиций по этому вопросу почти нулевое, у сторон почти нет точек соприкосновения, поэтому и не видно серьезных перспектив для урегулирования.

Анализ последних событий вокруг данной проблемы показывает, что пока стороны конфликта не идут на взаимные уступки. И,

разумеется, переговоры на данный момент носят бессмысленный характер. А противоречия в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта все более усугубляются. Таким образом, сложилась довольно парадоксальная ситуация, когда при полном отсутствии политической воли у властей Армении и Азербайджана к принятию компромиссных, а значит и непопулярных решений, мировые и региональные державы пытаются решить карабахский конфликт. Ведь решение данного конфликта невозможно без уступок одной из сторон.

Мирное урегулирование конфликта можно представить себе как процесс, который начинается с признания частичной справедливости чужих аргументов и согласия на уступки в обмен на принятие взаимовыгодного решения. Таким образом, частично исчерпывается предмет конфликта, ослабевает враждебность в отношении оппонента, разрушаются стереотипы его восприятия как «врага». Вместе с тем компромиссы могут быть не только плодотворными, но и оставлять питательную почву для новой эскалации конфликта при изменении соответствующих условий. Не исключены и насильственные формы его протекания. Поэтому гораздо ближе к полному исчерпанию предмета конфликта такое решение, где фактически нет проигравших, что снимает и остроту конфликта, и предубеждения его участников в отношении друг друга. А об этом говорить еще рано. Кроме того, подписанная в Москве декларация между Азербайджаном и Арменией считается ни чем иным, как очередным раундом борьбы за влияние на мировую политику между Россией и Западом. И, как бы то ни было, ясно стало одно: до подведения итогов президентских выборов ноября 2008 г. в США каких-либо серьезных подвижек в урегулировании нагорно-карабахской проблемы не будет.

Президентские выборы 15 октября в Азербайджане

В Азербайджане оппозиция объявила бойкот президентским выборам, которые были назначены на 15 октября 2008 г. Еще в начале августа большинство оппозиционных сил Азербайджана отказалось от участия в предстоящих выборах в стране.

5 августа состоялись заседания Верховных меджлисов партии «Мусават», Демократической партии Азербайджана, «Партии классического народного фронта Азербайджана» (ПКНФА), которые при-

няли решение о неучастии в выборах. До этого аналогичное решение приняли партия гражданской солидарности (ПГС), партия демократических реформ, движение «Политический путь Азербайджана».

По мнению оппозиции, отказавшейся принять участие в выборах, главными мотивами были отсутствие предвыборного демократического климата, пассивность позиции населения страны и др.

Решение о полном бойкоте предстоящих выборов в Азербайджане принял политический блок «Азадлыг», в состав которого входят: Партия народный фронт Азербайджана (ПНФА), Либеральная партия Азербайджана (ЛПА) и партия «Развитие и гражданин».

Фаворитом гонки безусловно являлся 46-летний Ильхам Алиев – сын покойного лидера Азербайджана Гейдара Алиева, правившего страной в 1993-2003 гг. В качестве его конкурентов выступали еще шесть кандидатов. Самые известные из них – выступающие по телевидению и совершающие поездки в регионы депутаты Фазиль Мустафаев (Партия Великого созидания), Игбал Агазаде (партия «Умид» - «Надежда»), Гудрат Гасангулиев (партия «Народный фронт единого Азербайджана»). Имена остальных претендентов мало что говорили большинству избирателей. Еще на стадии сбора подписей отсеялись некоторые кандидаты, в том числе безработный, санитарка и пенсионер.

Предвыборная ситуация в Азербайджане в 2008 г. по своему наряду не шла ни в какое сравнение с кампанией 2003 г., когда Ильхам Алиев избирался на первый срок. Телевизионные дебаты кандидатов с дежурными фразами о борьбе с коррупцией и нарушениями прав человека, об обещаниях повысить социальную защиту граждан и, конечно же, о предложениях по разрешению карабахского конфликта создавали впечатление хорошо срежиссированного спектакля, где каждому участнику была отведена своя роль. «Нет интриги», «Самые унылые и скучные выборы последних лет», – так характеризовали главное политическое событие года независимые азербайджанские аналитики.

По словам руководителя азербайджанского центра мониторинга выборов Анара Мамедли, выборы 2008 г. проходили в наименее конкурентной среде. «Мы не стали свидетелями общественных дебатов на важные темы, которые волнуют граждан. Нет возможности сделать альтернативный выбор. Во многом это из-за того, что основная часть оппозиции решила не участвовать в выборах».

Оппозиция во главе с блоком «Азадлыг» («Свобода») призвала народ бойкотировать президентские выборы. На состоявшемся накануне выборов оппозиционном митинге говорилось о том, что в стране не созданы условия для проведения справедливого и демократического голосования. Однако бакинский политолог Эльхан Кулиев отметил, что как раз отсутствие единой тактики борьбы и финансовых источников у оппозиции и лишили интригу избирательную кампанию. Об отсутствии реального состязательного процесса и низком интересе общественности к выборам говорили и международные организации, в частности, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

Стратегические партнеры Азербайджана – США и Россия, судя по всему, спокойно отнеслись к этому. В сложившейся геополитической ситуации на Кавказе нынешний азербайджанский лидер для них наиболее приемлемая фигура. При нем Азербайджан стал активным игроком, поддерживая баланс интересов обеих держав. Президент Алиев дал понять Вашингтону, что американских баз на территории его страны не будет. Вместе с тем, он активно реализует энергетические проекты, необходимые США.

Утром 22 октября Конституционный суд Азербайджана утвердил решение Центральной избирательной комиссии по итогам президентских выборов в стране, прошедших 15 октября 2008 г. По итогам выборов избранный на второй срок президент Азербайджана получил 88.73% голосов избирателей, Игбал Агазаде – 2.86%, Фазиль Газанфароглу – 2.47%, Гудрат Гасангулиев – 2.28%, Галамгусейн Алибейли – 2.23%, Фауд Алиев – 0.78%, Хафиз Гаджиев – 0.65% голосов.

Послесловие к президентским выборам

Сразу же после президентских выборов власти в Азербайджане полным ходом развернули работу по упорядочению политической системы. Как было отмечено в газете «Зеркало» от 21 октября, задача поставлена просто и ясно. Нужно создать такую партийно-политическую систему, которая работала бы гладко и четко, не мешая власти управлять страной по своему усмотрению. То есть система должна быть предсказуемой и управляемой обычными бюрократическими методами. Но решить эту задачу все-таки будет непросто.

Во-первых, надо сделать так, чтобы в одном и том же обществе были и демократия, и авторитарный режим одновременно.

Во-вторых, нужно при сохранении формальных атрибутов демократического государства — партии, прессы, парламента, выборов — суметь ни с кем не делиться властью. И, наконец, основная проблема — это оппозиция. По правилам хорошей игры, оппозиция нужна. Но как сделать так, чтобы непременным условием ее деятельности являлся бы отказ от серьезных попыток прихода к власти?

На данном этапе выход пока нашли в том, чтобы, упорядочивая политический спектр, попытаться создать новую оппозицию точно по мерке власти. А под новой оппозицией подразумевается та, которая «объединив протестный электорат», сумеет «конструктивно сотрудничать с властью». Но тут возникает проблема иного рода. Если создание новой оппозиции предполагается для сотрудничества, то какая она тогда оппозиция? И как создать такую оппозицию, которая во всем поддакивает, со всем согласна, главную задачу свою видит в поддержке власти? А что будет с традиционной оппозицией?

Так, по мнению председателя партии «Ана Вэтэн», депутата Милли меджлиса Фазаила Агамалы, у нынешней оппозиции нет никаких сил решать какие-либо проблемы с властью. По его словам, кроме отрицательных эмоций, у лидеров нынешней оппозиции нет никаких целей и задач. «Настало время распрощаться с лидерами традиционной оппозиции. Я уверен, что этот этап уже начался, и в ближайшее время мы больше не увидим этих лидеров».

Начнем с того, что традиционная оппозиция в Азербайджане находится в экстремальных условиях. Она переживает двойной пресинг — сверху и внутри себя. Ей приходится держать сильные удары от власти. Внутренняя проблема в том, что здесь нет карьерного и материального роста. А разный интеллектуальный и социальный уровень в оппозиции порой тормозит общий процесс. Отсюда и разногласия в партиях.

По мнению члена Совета председателей оппозиционного блока «Азадлыга», председателя Партии гражданского развития Али Алиева, прошедшие 15 октября 2008 г. выборы президента Азербайджана окончательно раскололи азербайджанскую оппозицию на три части. «Одна часть оппозиции решила все же поддержать власть и принять участие в так называемых выборах. Другая часть, хотя и от-

казалась участвовать в выборах, но так и не заняла четкой позиции в отношении признания итогов данных выборов. Третья часть оппозиции с самого начала предвыборной кампании заняла позицию неприемлемости итогов этих выборов».

А в середине ноября 2008 г. депутаты от правящей партии уже подняли в парламенте вопрос о продлении президентского срока.

Референдум состоялся, что дальше?

18 марта 2009 г. в Азербайджане состоялся референдум, предложенный правящей партией «Новый Азербайджан» («Йени Азербайджане партиаси») по 29 поправкам к Конституции, главной из которых была отмена ограничений на сроки избрания президента страны. И, как водится в странах «переходного к демократии периода», мнения о его результатах и влиянии на дальнейшую судьбу страны сильно различались. Сторонники правящей партии говорили о массовой поддержке и большом успехе в деле государственного строительства, оппозиционные наблюдатели и правозащитные организации – о запугивании властями населения и тотальных фальсификациях, приведших к установлению в стране узбекистанско-белорусо-венесуэльского режима.

Об отмене ограничений на сроки президентства стратеги и спонсоры правящей партии начали поговаривать сразу же после прихода к власти президента Ильхама Алиева в 2003 г. Оно и понятно, ведь если очевидным казалось, что после завершения двух сроков правления президента Гейдара Алиева (1993 и 1998 гг.) к власти мог прийти его сын Ильхам, то было вовсе не очевидным, кто бы мог заменить Ильхама после окончания двух его президентских сроков? Второго такого достойного кандидата, как Ильхам Алиев, в своих рядах правящая партия не находила, а сын Ильхама Алиева (Гейдар Ильхам оглы Алиев) пока еще юн, чтобы включиться в борьбу за этот пост. Итак, в вопросе смены власти появлялась неприятная неопределенность, такая неопределенность в «переходных странах» могла из неприятных вполне переродиться и в угрожающую: «А что с нами всеми будет, если дела пойдут как-то не так?..», – ответом на этот вопрос стало предложение депутатов от ЙАП: «а нам другой президент и не нужен».

Хотя некоторые сторонники режима и утверждали, что президент на это не пойдет, конституцию не нарушит, а выберет для смены власти вариант Путин-Медведев, но президент все же решил поддержать

вариант, предложенный его партией. И как только в конце 2008 г. (лишь через месяц после избрания И.Алиева на второй президентский срок) в президентском аппарате решение о референдуме было принято, дальнейшее оказалось уже делом техники. Жестко контролируемые правительством ТВ и радио развернули широкую пропагандистскую кампанию в защиту поправок к Конституции, парламент потратил на их обсуждение два дня (с 16 по 18 декабря 2008 г.), а уже 19 декабря Конституционный суд республики за 37 минут рассмотрел все 29 поправок и признал их соответствующими конституции. В феврале 2009 г. официально началась агитационная кампания: власти убеждали население в том, что поправки к конституции «еще более укрепят стабильность и обеспечат процветание страны», демократический лагерь обращался к гражданам страны с лозунгом: «Долой монархию! Да здравствует Республика!», а западные участники политических процессов в Азербайджане по большей части хранили молчание. Возможно, Ильхам Алиев их устраивал, а возможно, они утратили способность воздействовать на события в Азербайджане, ведь Запад не всемогущ, особенно если учесть фактор опасной близости к Азербайджану России и Ирана. Еще одним болезненным ударом по позициям Запада стало решение правительства (30 декабря 2008 г.) о запрете вещания в стране радиостанций «Би-би-си», «Голос Америки» и «Свобода» на доступных для населения FM частотах: тут протесты американских и британских дипломатов были познергичнее, но и они этот запрет на вещание отменить не смогли. Под давлением правительства был закрыт – за вольнодумство или на всякий случай, – а затем перепродан в «надежные руки правительства» и популярный новостной интернет-портал Day.az, который вряд ли можно было назвать оппозиционным.

Несмотря на жесткий прессинг властей против всякой «деструктивной» общественной активности, противникам референдума, объединившимся в политические блоки «Республиканцы» и «Карабах и Республика», удалось охватить своими агитационными сетями почти всю территорию страны. Как обычно, без потерь со стороны демократов в этой агитационной кампании не обошлось. Как сообщало информагентство «Туран»¹, в нескольких районах страны противники

¹ ТУРАН, 03.03.2009.

референдума были арестованы или подвергались краткосрочным задержаниям, встречи их с избирателями были разогнаны или запрещены. Все это еще раз позволило оппозиционным активистам говорить о том, что проводить референдум в «несвободной стране» (*not free country* по оценке Freedom House) не имеет смысла.

В своих публичных выступлениях лидеры оппозиции особо отмечали, что этот референдум может изменить вектор развития страны и заблокирует ей путь к интеграции в международное демократическое сообщество. Протесты доносились и от азербайджанских граждан, проживающих за рубежом. Так, азербайджанские студенты, обучающиеся в США и Европе, провели ряд демонстраций с лозунгами «Народ короля не хочет. Сохраним республику!»

Тем временем, 16 февраля 2009 г. схожие события произошли и на другом конце планеты – на подобном же референдуме в Венесуэле Уго Чавес добился отмены ограничения на сроки президентства, и это дежавю позволило аналитикам еще раз вспомнить о всемирном характере отката от «третьей мировой волны демократии».

За две недели до дня референдума были наконец опубликованы мнения европейских структур о референдуме. Так, Бюро конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ) заявило, что отдельные поправки к конституции нарушают положения Европейской хартии о самоуправлении и предложило отложить проведение референдума до рассмотрения поправок Венецианской комиссией Совета Европы, которая продолжала хранить молчание. За неделю до референдума (10 марта 2009 г.) оппозиция объявила о «бойкоте референдума в связи с массовыми ущемлениями властями возможностей противников референдума для агитации и несоответствиям самого референдума Конституции». И лишь за два дня (!) до референдума (16 марта) было обнародовано заключение Венецианской комиссии Совета Европы, посчитавшей, что хотя «некоторые поправки и являются шагом вперед и улучшают нынешнюю Конституцию, однако есть основания для беспокойства относительно очень негативного развития вопросов демократической практики в Азербайджане».

Но машину референдума уже было не остановить, он прошел в установленные сроки и без кровавых эксцессов. По заявлению Центризбиркома, в голосовании приняли участие почти 3.5 млн. избирателей, т.е. 70.83% от их общего числа. Все предложенные 41 из-

менение и дополнение в 29 статей Конституции были приняты большинством голосов – за отдельные поправки и дополнения проголосовало от 87% до 92% пришедших к урнам. По данным же оппозиционных наблюдателей, на выборы пришло не более 10-15% избирателей, при необходимом кворуме в 25% и, таким образом, референдум следовало считать несостоявшимся. Кроме того, оппозиция заявила о массовых фальсификациях и всевозможных каруселях в ходе голосования.

ОБСЕ своих наблюдателей на референдум не присылала. Да и имеет ли смысл наблюдение ОБСЕ за выборами в их теперешней форме для стран «переходного периода», где власти способны показать наблюдателям любой немыслимый фокус, чтобы скрыть фальсификации. С наблюдателями от СНГ, как обычно, все прошло без неожиданностей. На следующий день после референдума наблюдатели от СНГ заявили, что процесс голосования проходил открыто и свободно. Однако в тот же день наблюдатели от Норвежского хельсинкского комитета опубликовали заявление, озаглавленное «Референдум в атмосфере запугивания и страха» (*Referendum in an atmosphere of intimidation and fear*)...

К концу недели лидеры оппозиции заявили, что собрав отчеты своих наблюдателей, они обратятся в суд с жалобами на нарушение избирательного законодательства со стороны властей. Памятуя о том, что в недолгой истории независимого Азербайджана решение судов по таким вопросам характеризуется принципом «Референдум состоялся, забудьте», общество начало постепенно отходить от избирательной лихорадки, погружаясь в свои повседневные заботы. Сегодня среди интеллектуалов в публичной сфере обсуждается только одно: был ли референдум судьбоносным, выбрала ли наконец страна свой «особый путь развития» с несменяемым лидером во главе? Или этот референдум был лишь одним из эпизодов большой исторической драмы под названием «Долгий путь азербайджанской демократии»?

Мировой кризис и Азербайджан

По официальным данным азербайджанского правительства, мировой кризис никак не отразился на экономике страны. Даже наоборот, рост ВВП продолжился. На заседании 13 марта 2009 г. в парламенте от имени правительства с отчетом выступил первый ви-

це-премьер Ягуб Эюбов. В своем отчете Я.Эюбов заявил, что в прошлом году расходы на оборону выросли на 65%. По его словам, в 2008 г. оборонные расходы, увеличившись на 65%, составили 1 млрд. 344 млн. манатов (примерно 1.7 млрд. долларов).

«С целью укрепления оборонного потенциала страны, министерству оборонной промышленности было выделено из государственного бюджета более 141 миллиона манатов. В результате этого началось серийное производство 18 наименований оборонной продукции», - отметил Я.Эюбов.

По словам первого вице-преьера, экономическое развитие страны позволило газифицировать 85% страны и практически все районные центра. Он также отметил, что уровень роста сельского хозяйства составил 6.1%. «В прошлом году было реконструировано 800 км. автодорог. Из 19 олимпийских комплексов 7 были построены в 2008 г.», - сказал он. Как сказал Я.Эюбов, в 2008 г. внутренний валовой продукт (ВВП) в Азербайджане, увеличившись по сравнению с показателями 2007 г. на 10.8%, составил 38 млрд. манатов. По словам первого вице-преьера, обещание главы государства Ильхама Алиева о том, что в стране будут открыты 600 тыс. новых рабочих мест, было выполнено сторицей. Так, в течение 5 лет в Азербайджане открылись 766 тыс. новых рабочих мест, из которых 547 тыс. — постоянных. «За 5 лет уровень бедности в стране уменьшился в 3.4 раза и составляет сегодня 13.2%. С 2003 г. размер средней зарплаты вырос в 3.5 раза, пенсии в 3.8 раза», - сказал он. Коснувшись вопроса бюджета, Я. Эюбов заявил, что за последние 5 лет государственный бюджет вырос более чем в 10 раз. «Если в 2003 г. бюджет составлял 1.2 млрд долларов, то в 2008 г. — составил 13 млрд.», - подчеркнул Я. Эюбов.

Ильхам Алиев заявил: «Азербайджан живет за свой счет». По мнению главы государства, мировой кризис показал, кто на что способен. Успех Азербайджана примечателен еще и тем, что страна относится к числу экспортеров углеводородных ресурсов, а резкое падение цен на сырье на мировых рынках должно было привести к коллапсу или по меньшей мере к серьезным финансовым потерям, а в случае девальвации национальной валюты — к резкому увеличению числа безработных в стране. Но мы выстояли, во всяком случае, пока стоим. Да и за примерами далеко ходить не следует.

Любопытно, что МВФ впервые вывел Азербайджан из списка стран СНГ с низкими доходами, и произошло это в период глобального экономического кризиса. Особых преимуществ данное изменение стране не сулит, зато оно является сигналом для доноров о финансовых возможностях Азербайджана, и они могут сократить свою помощь или же повысить ставки по выделяемым стране кредитам.

Что касается предприятий и компаний, страдающих от кризиса, то И.Алиев заявил, что азербайджанское государство не должно их оставлять в беде, «мы должны оказать им поддержку, особенно крупным предприятиям». «Мы должны сделать так, чтобы трудности в металлургии и химической отрасли, возникшие по независящим от нас причинам, были устранены, работающие там люди получили свою зарплату за несколько месяцев, то есть азербайджанское государство должно помочь, чтобы люди не пострадали. Также государство должно поддерживать создание новых промышленных предприятий», - сказал президент. И.Алиев констатировал, что падение цены на нефть в три-четыре раза ограничивает финансовые возможности государства. «Правда, мы, пустив в ход иные возможности, за счет других областей экономики пытаемся заполнить эту брешь, но это будет трудно сделать. Поэтому контроль над расходами финансовых ресурсов должен быть всегда в центре внимания, а сегодня в этом возникла особая потребность», - подчеркнул И.Алиев. «Несмотря на то, что Азербайджан является сегодня частью мировой экономики и ускоренно интегрируется в нее, и, конечно, процессы в мире не могут обойти нас стороной, тем не менее, мы доказали, что и в кризисном положении можем жить и развиваться нормально», - сказал президент.

Однако по данным независимых экономистов, все не так прекрасно. Очень большие проблемы в строительной и банковской сферах. Реально на по итогам 2008 г. было сокращено 15-20 тыс. человек и в первую очередь в строительной сфере. А инфляция по итогам 2008 г. составила порядка 20%.