

УДК 32.001  
ББК 66  
К 126

**КАВКАЗ. Ежегодник КИСМИ.** – Ер.: Кавказский институт СМИ, 2007. – 195 с.  
Третий выпуск Ежегодника КИСМИ посвящен итогам 2005 г. на Кавказе. В основу сборника легли доклады, сделанные учеными из Германии, Израиля, Армении, Грузии и России на ежегодной конференции КИСМИ в апреле 2006 г. Основную часть выпуска составляют аналитические материалы, посвященные различным, в первую очередь политическим, аспектам жизни Южного и Северного Кавказа в 2005 г. В приложении имеется хронология, статистические данные об экономической ситуации и военно-политическом балансе сил в регионе, библиография книг о Кавказе, географические карты и интернет-ресурсы.

Редактор **А. Искандарян**  
Редколлегия и справочные материалы: **Н. Искандарян, С. Минасян**  
Дизайн обложки: студия «*Matit*» / [www.matit.am](http://www.matit.am)  
Географические карты и верстка: студия «*Коллаж*» / [www.collage.am](http://www.collage.am)

**The Caucasus. CMI Yearbook.** – Yerevan, Caucasus Media Institute, 2007. – 195 p.  
The third CMI Yearbook sums up year 2005 in the Caucasus based on talks given by scholars from Armenia, Germany, Georgia, Russia and Israel at the Yearly CMI conference April 2006. The bulk of the volume are analytical papers on a number of issues, primarily in the area of politics, of the Southern and Northern Caucasus in 2005. Appendices contain brief chronology, economic and military balance statistics, lists of books about the Caucasus, maps and web links.

Editor **A. Iskandaryan**  
Editing and reference material by **N. Iskandaryan and S. Minasyan**  
Cover design by *Matit* / [www.matit.am](http://www.matit.am)  
Maps and text layout by *Collage* / [www.collage.am](http://www.collage.am)

ISBN 978-99941-2-064-2

ББК 66  
© КИСМИ, 2007 г.  
© 2007 by Caucasus Media Institute

## СОДЕРЖАНИЕ

5..... **От редактора**

### Статьи

- 6..... **А. Искандарян** Армения в 2005 г.: конец постреволюционной эпохи
- 13..... **А. Крылов** Азербайджан: место в мире и некоторые тенденции развития
- 27..... **Л. Бакрадзе** Грузия, 2005 год: автобаном в будущее
- 36..... **Д. Петросян** Непризнанные государства Южного Кавказа: в круговороте внешних вызовов
- 59..... **Т. Саркисян** Экономическая динамика стран Южного Кавказа в 2005 г.
- 73..... **А. Цуциев** «Сигнальные» политические события в 2005 г. на Северном Кавказе
- 89..... **А. Цыганок** Динамика отношений России к кавказскому региону в 2005 г.
- 115..... **В. Кауфман** Европейский Союз и страны Южного Кавказа - как далеко до «нового соседства»?
- 121..... **А. Цинкер** Южный Кавказ и Ближний Восток – проблемы и поиски сближения

### Приложения

- 131..... Основные экономические тенденции развития стран Южного Кавказа в 2005 г.
- 134..... Военно-политический баланс на Южном Кавказе в 2005 г.
- 143..... Кавказ 2005г.: краткая хронология
- 151..... Книги о Кавказе по общественно-политическим наукам, вышедшие в 2005 г.
- 167..... Некоторые интернет-ресурсы о Кавказе
- 175..... Географические карты
- 177..... 1.Кавказ. Вид из космоса

Давид Петросян

.....

## НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА ЮЖНОГО КАВКАЗА: В КРУГОВОРОТЕ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ

В данном разделе охватываются в основном итоги как календарного 2005 года, так и более подробно - политического сезона с 1 мая 2005 г. по 1 мая 2006 г. Приоритетом при изложении материала было отражение пози-ций политических кругов и общественности непризнанных государств.

Топонимы в разделе упоминаются как в старом советском написании, так и в новом, после переименований. Топонимы в цитатах представлены без изменения. Что касается наименований непризнанных государств, то в тексте они также даются в двух версиях: а) старой, географической - Абхазия, Нагорный Карабах и Южная Осетия; б) современной, де-факто политической - Республика Абхазия (РА), Нагорно-Карабахская Республика (НКР), Республика Южная Осетия (РЮО).

### 1. Внутриполитические процессы и государственное строительство

#### 1.1. Абхазия

Абхазия вступила в 2005 г. с президентскими выборами, и первое время основные политические акторы как бы «доигрывали» за предыдущий политический сезон. Для реализации заявленных во время выборов реформ новому абхазскому руководству, по мнению экспертов, было необходимо вести политику в следующих направлениях:

- формирование эффективной системы государственного управления, обеспечение организационно-правовой активизации государства в целях стимулирования экономического подъема;
- развитие правовых и налогово-бюджетных основ устройства государства;
- развитие диалога между всеми ветвями власти в интересах общественного согласия и стабилизации.

По всем трем направлениям за 2005 год был сделан шаг вперед, хотя, безусловно, ряд важных проблем пока далек от разрешения. Некоторые итоги 2005 политического года выглядят следующим образом:

- время бурных политических баталий, съездов и митингов прошло, общество устало от политических бурь предыдущего сезона и, видимо, решило взять тайм-аут перед следующими парламентскими выборами, борьба на которых, судя по всему, будет очень жесткой;
- реальная стабильность в обществе во многом была обеспечена желанием

власти преодолеть конфронтацию в обществе. В целом это удалось благодаря как президенту Сергею Багапшу, так и вице-президенту Раулю Хаджимбе. Все бывшие участники двух противоборствующих политических команд и несформировавшейся «третьей силы» (имеется ввиду глава внешнеполитического ведомства Сергей Шамба) сосредоточились на исполнении своих функциональных обязанностей, что в целом устроило общество Абхазии. При всем том первый президент Абхазии Владислав Ардзинба считает, что раскол и конфронтацию преодолеть не удалось;

- начался процесс передела собственности в сфере курортного бизнеса, все предыдущие годы контролировавшегося «Семьей» (родственниками Ардзинбы). Оппозиция в целом, и особенно Форум народного единства, сосредоточился на критике экономической политики правительства (прежде всего приватизации);
- были сделаны попытки расколоть не очень монолитное общество в Абхазии по национальному признаку и дискредитировать новую власть. Прошли антиармянские акции (листовки антиармянского содержания в Сухуме и Гагре, взрыв неизвестного устройства в новогоднюю ночь во дворе армянской средней школы №9 в Сухуме). Большинство абхазских экспертов уверены, что антиармянские акции были организованы извне, хотя, по мнению некоторых, для этого была определенная почва. Среди абхазской «партии власти» высказывалось мнение, что эти акции могли быть инициированы оппозицией. Это мнение не поддерживают представители ни армянского, ни абхазского населения. Впрочем, добросовестное расследование инцидента не велось. Некоторые лидеры армянской общины открыто начали говорить о том, что в высших органах власти и государственного управления сегодня нет ни одного армянина. Представляется, что избрание в марте 2006 г. вице-спикером Народного Собрания (парламента) Абхазии Альберта Овсепяна явилось шагом к консолидации общества и попыткой показать внешним силам, что раскол общества в Абхазии по национальному признаку не имеет серьезной перспективы;
- началась выдача паспортов граждан Абхазии. Паспорт выдается с 14 лет сроком на 10 лет, допускается двойное гражданство - абхазское и российское. Что касается грузин, проживающих в Гальском районе, то для получения абхазского паспорта они должны заявить о выходе из грузинского гражданства.

2006 г. может оказаться важной вехой государственного строительства в Абхазии, как в смысле становления существующих государственных институтов (прежде всего, Совета национальной безопасности, института премьер-министра и правительства в целом, силовых структур), так и подготовки к предстоящим в 2007 г. парламентским выборам. Сложившаяся в стране ситуация

в целом благоприятствует формированию государственности Абхазии.

### 1.2. Нагорный Карабах

Нагорно-Карабахская Республика была единственным из непризнанных государств Южного Кавказа, в котором за отчетный период прошли выборы (четвертые с момента провозглашения НКР).

Впервые парламентские выборы прошли по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе. На 22 мандата по мажоритарной системе претендовали 107 кандидатов, а на 11 мандатов по пропорциональной системе - 6 партий («Свободная Родина», Демократическая партия Арцаха, «За нравственное возрождение», «Социальная справедливость», «Наш дом – Армения», Компартия НКР) и один двухпартийный блок (АРФ Дашнакцутюн и «Движение-88»). В выборах приняли участие 78% от общего числа избирателей, включенных в списки. По пропорциональной системе первые три места заняли: Демократическая партия Арцаха - 37,6% голосов, партия «Свободная родина» - 26,7%, блок «АРФ Дашнакцутюн - Движение-88» - 24,4%.

Из кандидатов, избранных в парламент по мажоритарной системе, 7 были выдвинуты Демократической партией Арцаха, 7 - партией «Свободная родина», и 8 являются независимыми депутатами.

Поначалу оппозиция в лице блока «АРФ Дашнакцутюн - Движение-88» отказывалась признавать результаты выборов и идти работать в парламент. Был даже один серьезный поствыборный инцидент с избиеением члена партии Дашнакцутюн Павла Манукяна.

Однако впоследствии депутаты от оппозиции заняли более конструктивную позицию, приняли мандаты и начали работать в парламенте. Представляется, что немалую роль в принятии этого решения сыграло и мнение местных и международных наблюдателей – всего 117 человек, в том числе 48 из-за пределов бывшего СССР (Нидерланды, США, Израиль, Франция, Сербия и Черногория, Чехия, Хорватия, Греция, Великобритания, Иран), остальные – из России, Приднестровья, Южной Осетии и Абхазии. Наблюдатели сочли, что в целом выборы прошли свободно и прозрачно, в соответствии с демократическими нормами.

В 2005 г. в Нагорном Карабахе была проведена первая постсоветская перепись населения. По ее предварительным итогам, в НКР проживает 137,7 тыс. человек.

Другим важным событием 2005 г. стало представление Концепции Конституции Нагорно-Карабахской Республики. В отличие от Южной Осетии и Абхазии, которые приняли Конституции еще в 1990-х гг., в НК Конституции все эти годы не было. В Концепции сделан акцент на том, что весь процесс самоопределения НКР был проведен в соответствии с духом и буквой законодательства СССР и международного права.

В связи с принятием концепции Конституции заместитель министра

иностраных дел НКР Масис Маилян заявил, что политики должны исходить из сложившихся реалий и смириться с той мыслью, что во время развала Советского Союза на территории бывшей Азербайджанской ССР созданы два государства: Азербайджан и Нагорный Карабах, и что, речь должна идти не о подчинении, а о мирном сосуществовании двух государственных образований, что обеспечило бы региональную стабильность и развитие.

Согласно Концепции, Конституция Нагорно-Карабахской Республики как конституция суверенного, демократического, правового, социального государства нацелена на:

- закрепление на конституционном уровне реализованного арцахцами права на самоопределение путем создания независимого суверенного государства - Нагорно-Карабахской Республики;
- развитие демократии;
- полноценное становление правового государства;
- установление действенных конституционных гарантий обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- стимулирование местного самоуправления;
- становление гражданского общества.

В начале 2006 года рабочей группой парламента были рассмотрены первые две главы проекта Конституции. По всей вероятности, в 2006-2007 гг. работа над документом завершится и он будет принят.

### 1.3. Южная Осетия

В плане государственного строительства РЮО все больше становится де-факто российским протекторатом и, скорее всего, в обозримом будущем будет пытаться делать шаги к копированию нынешней политической системы, созданной в России, т.е. «управляемой демократии».

4 июля 2005 г. в РЮО появился очередной «варяг» из Москвы - премьер-министр Юрий Морозов (два других «варяга» - главы министерства обороны и спецслужб), который ранее работал в сфере нефтяной промышленности. Он вполне профессионально взялся за дело, разработал и представил на суд общественности программу первоочередных мероприятий и стратегию на ближайшие годы (грамотное бюджетирование и исполнение бюджета, инвестиционная деятельность и создание внебюджетных фондов). Кроме того, была проведена работа по реорганизации исполнительной власти в РЮО и уже в ноябре новая структура была утверждена президентом Э.Кокойты. Новая структура состоит из председателя правительства, первого заместителя и двух замов, 13 министров, госкомитета по информации и печати, четырех комитетов (включая КГБ), четырех управлений, двух центров и госстраховой компании «Алания», которая, одновременно, является часть российской страховой компании «Мегарусс-Д». В самостоятельное ведомство были выделены администрация президента и аппарат правительства.

Общественная реакция на реорганизацию структур государственного управления была в целом положительной. Разочарование вызвала кадровая политика, и ранее подвергавшаяся серьезной критике. Так, в руководстве Южной Осетии до последнего времени довольно сильные позиции имеют лица, так или иначе связанные с грузинскими НПО и получавшие немалые по местным меркам суммы из Цхинвальского филиала Фонда Сороса, де-факто прекратившего свою деятельность в Южной Осетии летом 2004 г.

В целом идущие в руководстве Южной Осетии процессы способствуют усилению президентской власти.

## 2. Экономика

### 2.1. Абхазия

Абхазия закончила год с неплохими макроэкономическими показателями. Совокупный объем произведенной продукции и оказанных услуг за 2005 г. составил 4778,3 млн. руб. (в 2004 г. - 3235,2 млн. руб.), т.е. при фактическом росте 47,7%. Основной рост был обеспечен за счет торговли, курортной сферы, промышленности, связи и услуг. Проблемными остаются транспорт и кредитно-финансовая сфера.

Если рассмотреть ситуацию по регионам страны, то судя по официальным данным, наиболее существенный рост зафиксирован в Гагрском и Гульрипшском районах, г. Сухуме. Наибольшее же число проблем в Ткварчельском, Гудаутском, Очамчирском и Гальском районах. При этом Гудаутский район – практически единственный в Абхазии район, на территории которого не велось боевых действий. В целом положительная экономическая динамика наблюдается в 8 регионах, отрицательная – в трех (Сухумский, Гудаутский и Очамчирский районы). В сельском хозяйстве по сравнению с 2004 г. продолжается падение производства, прежде всего табака (с 64 т до 42 т) и чая (с 3001 т до 1710 т).

Продолжилась приватизация мелких объектов, были проведены тендеры на ряд крупных объектов. В числе крупных инвестиционных проектов – основание Абхазской фруктовой компании. В нее было инвестировано 18 млн. долларов, и в рекордные сроки, за 6 месяцев, в селе Алахадзе на пути в Пицунду был построен огромный завод, не имеющий аналогов на территории бывшего Советского Союза. Компания будет заготавливать цитрусовые, а также закладывать плантации.

Среднемесячная заработная плата по итогам 2006 г. составила 1385 руб. (в 2004 г. - 1140 руб.) или 48,9 долларов на одного работающего (при среднем курсе 1 доллар = 28,284 руб. РФ по итогам 2005 г.), что совсем немного уступает средней зарплате в Грузии за 2005 г. (50 долларов на одного работающего).

Объем внешнеторгового оборота составил 3,3 млрд. руб. против 2,7 млрд.

2004 г. Экспорт составил 783,1 млн. руб., импорт - 2,5 млрд. руб. Отрицательное сальдо составило 1,8 млрд. руб.

Бездефицитный бюджет Абхазии на 2006 г. составил 901,15 млн. руб., то есть 31,51 млн. долларов при курсе 28,6 руб. за 1 доллар США (такой курс заложен в государственном бюджете РФ на 2006 г.). Рост по сравнению с 2005 г. составил 39,9%. В 2005 г. бюджет составлял 644,139 млн. руб. (22,2 млн. долларов США). Это меньше, чем предполагало правительство в начале 2005 г., когда оно надеялось увеличить бюджет-2006 вдвое. Однако, несмотря на это, рост бюджета Абхазии на 2006 г. можно признать весьма существенным. Отметим, что впервые в своей истории страна начала календарный год с утвержденным бюджетом.

На конец 2005 г. у пенсионного фонда не было задолженности перед пенсионерами, а у бюджета впервые не было задолженности по выплате зарплаты.

Наиболее важным событием в законодательной сфере было вступление в силу закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Дело в том, что при проведении госконтроля (надзора) не в полной мере гарантируется ведение цивилизованных отношений между государством и предпринимателями. Ряд контролирующих органов дублируют функции. Есть и такие случаи, как злоупотребление должностными полномочиями. По мнению местных экспертов, только обоюдно соблюдая закон, можно создать класс среднего предпринимателя, который является основой экономического развития Абхазии.

Одной из главных проблем абхазской экономики является несостоявшийся банковский сектор. Если в этой сфере не будут сделаны решающие шаги в обозримом будущем, то кредитно-финансовая сфера станет тормозом экономического развития страны.

Предполагается, что в ближайшие годы в Абхазии может начаться строительный бум, который, однако, будет сдерживаться отсутствием производства качественных строительных материалов внутри самой страны. Пока основная часть строительных материалов и комплектующих импортируется из России.

Медленно, но все же растет число международных организаций, которые открывают свои офисы в Абхазии и начинают оказывать техническую, гуманитарную и иную помощь непризнанному государству. Так, в Абхазии начала работать миссия международной гуманитарной организации «Первичная помощь» (одним из спонсоров организации является Швейцарское агентство сотрудничества и развития). Кроме того, правительство Нидерландов, в лице заместителя посла в Грузии Джанет Альберда, заявило о своей готовности участвовать в реализации краткосрочных проектов.

В целом можно констатировать, что правительству Абхазии удалось про-

двинуться в вопросе налаживания элементарной финансовой дисциплины, что позволило сделать важный шаг от экономки выживания к экономике развития.

## 2.2. Нагорный Карабах

По итогам за 2005 г. ВВП составил 51 361 млн. драм (114,14 млн. долларов), против 42 830 млн. драм в предыдущем году (1 доллар - 450 драм). Таким образом, рост ВВП составил 14,1%, а индекс-дефлятор - 105,1. Интересно, что оптимистический сценарий предполагал ВВП в объеме 108 млн. долларов.

Доля ВВП на душу населения составила 351,8 тыс. драм (781,8 долларов), против 294,2 тыс. драм (552,9 долларов) в 2004 г.

3,8% из 14,1% роста обеспечило капитальное строительство. Согласно сообщению Национальной статистической службы Нагорного Карабаха, за минувший год в НКР было произведено капитального строительства на сумму 12 596,5 млн. драм, что на 37,8% больше показателя 2004 г. ВВП сельского хозяйства вырос на 5,6% по сравнению с 2004 г. в сопоставимых ценах, а в фактических ценах составил 21 055 млн. драм. А вот производство промышленной продукции снизилось на 0,9% по сравнению с 2004 г и составило 17 773 млн. драм. Общая сумма дохода от сферы связи республики в 2005 г. составила 27 13,7 млн. драм, что выше показателя 2004 г. на 38,6%.

По состоянию на 1 января 2006 г., число основных телефонных аппаратов составило 19 094, в том числе квартирных – 16 288. Число сотовых телефонов – 16 815 против 10 569 в 2004 г. В 2005 г. в Нагорном Карабахе было зарегистрировано 736 абонентов Интернета, в том числе 490 квартирных пользователей. В 2004 г. эти цифры, соответственно, составляли 536 и 340.

В 2005 г. расходы государственного бюджета НКР (без межбюджетных перечислений), по сравнению с 2002 г. выросли почти в 3,2 раза и составили 30 млрд. 208, 3 млн. драм (около 67,1 млн. долларов).

Зарплата врачей в 2006 г. вырастет на 35,3%, участковых врачей - на 25%, а среднего медперсонала - на 23%. Сфере образования по госбюджету 2006 г. планируется выделить 4 139,1 млн. драм, что, по сравнению с прошлым годом, больше на 642 млн. драм. Среднемесячная зарплата педагогических и административных работников увеличится на 16,4%, а вспомогательного и хозяйственного персонала - на 9,19%. Зарплату работников сферы культуры планируется повысить в среднем на 18,8%.

Согласно прогнозам, ВВП НКР в 2006 г. составит порядка 140 млн. долларов США. Тем самым ВВП удвоился за 4 года (с 23,8 млрд. драм в 2001 г. до 51,3 млрд. драм в 2005 г.). Рост собственных доходов государственного бюджета составил 43,1%. По итогам 2005 г., среднемесячная номинальная зарплата выросла на 24,2%, пенсия - на 30%, доходы населения - на 20,3%. Средняя зарплата на одного работающего по итогам 2005 г. составила 51 127 драм (112 долларов США).

Заметные события в экономике НКР:

- инвестиции в золото-медный комбинат «Бейз Метлс», расположенный близ села Дрмбон Мардакертского района, за последние 3 года составили 15 млн. долларов. Комбинат стал локомотивом экономического роста НКР. На комбинате работает 930 человек, средняя зарплата - 160-180 тыс. драм (порядка 400 долларов США). Комбинат продолжает вести геологическую разведку в регионе и, вполне возможно, что до конца года объявит о возможной эксплуатации нового рудного объекта, связанного с черной металлургией;
- открытие представительства Фонда Джеймса Туфенкяна в НКР;
- подготовка открытия крупного туристического центра фирмы «Аспар»;
- небольшой рост в сфере виноградарства: общая площадь занятых под виноград участков достигла 1450 га (это 11-я часть довоенного уровня);
- строительство стратегической автотрассы «Север-Юг» (протяженность 160 км), которую планируется завершить в течение ближайших двух лет (построено 61,3 км), т.е. до конца 2007 г.;
- продолжающийся рост цен на недвижимость;
- рост занятости занятость на 7,6% за год;

По итогам 2005 г. в экономике НКР можно констатировать, что тенденции роста устойчивы, что является результатом проведенных правительством реформ. В целом можно говорить о том, что страна уже полностью перешла от экономики выживания к стабильной экономике развития.

## 2.3. Южная Осетия

Из-за продолжающегося обострения отношений Тбилиси и Цхинвала в открытых источниках очень немного сведений о реальном положении дел в экономике и социальной сфере Южной Осетии. Есть данные, что в промышленности ВВП вырос по объему продукции на 20%, более чем наполовину выросла зарплата. Увеличение выпуска товаров и услуг отмечается на заводах «Эмальпровод» (в 2,1 раза), пивоваренном (в 1,7 раза), «Электровибромашина» (в 12 раз, прорыв совершен благодаря реализации программы кооперирования с российскими предприятиями), Полиграфическом объединении (в 1,3 раза), в Цхинвальском лесхозе (в 1,4 раза). Одновременно, сократили производство Механический завод (в 1,2 раза), Молочный завод (в 1,4 раза), Багиатский наливочный завод минеральных вод (в 1,2 раза). В целом промышленность работала убыточно. Неуклонно происходит сокращение числа занятых в промышленности.

Не работали мясокомбинат, Югостальск, Квайсинское рудоуправление, химический завод и лесокомбинат (последнее вызывает резкую критику в обществе).

По сельскому хозяйству нет никакой серьезной статистики, поэтому можно привести лишь оценки. Уменьшилось поголовье крупного рогатого

скота, что косвенно указывает на продолжающийся процесс уменьшения сельского населения. В 2 раза сократился намолот пшеницы, хотя намолот ячменя увеличился на 50%. В целом, в сельском хозяйстве можно констатировать глубокий упадок. На это обстоятельство обратил внимание и новый глава правительства Юрий Морозов, который предполагает реализовать в 2006 г. ряд программ для стабилизации ситуации.

Товарооборот госторговли сократился в 1,4 раза. Сократилась продажа хлебобулочных изделий, что также можно считать косвенным признаком сокращения населения. Доходы в транспорте сократились в 2,2 раза, притом, что число перевезенных пассажиров увеличилось в 1,2 раза. Все без исключения транспортные предприятия показывают, что отработали прошлый год с убытками, хотя сами убытки несколько сократились. Основной пассажиропоток идет на Север, через Рокский перевал. В Грузию люди ездят только в случае крайней необходимости.

В сфере связи доходы возросли в 1,6 раза, но отрасль продолжала работать убыточно. Новая телефонная станция, смонтированная с помощью приглашенных специалистов, работает качественно. Ухудшилось качество мобильной связи «Мегафон», но грузинские компании мобильной связи работают нормально, охватывая всю территорию РЮО.

Заработная плата далека от прожиточного минимума и население выживает за счет дополнительных доходов из разных источников. Формально бюджет РЮО за прошлый год выполнен по доходам на 100%, однако основную роль в экономике страны играют внебюджетные средства. Согласно официальной информации, Национальный банк работает стабильно, но кредитные ставки очень высоки – 60% годовых.

Имеются серьезные проблемы со сбором налогов. Количество официально зарегистрированных предпринимателей сократилось в 3 раза с мая 2004 г.

Демографическая ситуация остается крайне тревожной. Рождаемость сократилась почти наполовину, а смертность во всех без исключения районах РЮО превысила рождаемость. Механическое движение население (прибытие-убытие), согласно официальным данным, почти одинаково. Социологически значимая часть населения живет в гражданском браке (не регистрируясь) и это при том, что согласно официальным данным, браков зарегистрировано на 6% больше, а разводов на 10% меньше. В целом в структуре населения возрастает число пожилых людей и детей, т.к. все больше людей среднего возраста выезжают на заработки в Россию. Одна из главных причин отъезда - нерешенность пенсионного вопроса. Люди вынуждены устраиваться на работу в России, чтобы оформить там пенсию. Реально ситуация такова, что из лиц, достигших пенсионного возраста, только треть смогла добиться получения российской пенсии, при том, что практически все пенсионеры являются российскими гражданами.

В целом можно констатировать, что за минувший год РЮО так и не сделала существенных шагов от экономики выживания к экономике развития.

### 3. Вопросы обороны и безопасности

#### 3.1. Абхазия

В течение всего года Грузия продолжала безуспешно добиваться вывода миротворческих сил КСПМ России из зоны грузино-абхазского конфликта. Сухуми же не давал на это своего согласия, как и в предыдущие годы. В случае вывода российских миротворческих сил Абхазия предполагает вывести свои войска к реке Ингури, и тогда стороны конфликта будут находиться в непосредственном соприкосновении.

После годичного перерыва в Гальском районе вновь появились грузинские партизаны из «Белого легиона» под командованием Зураба Самушия. «Белый легион» воспринимается абхазскими военными как хорошо подготовленное спецподразделение, которое выполняет специальные диверсионные задачи на территории Абхазии.

Основные работы по разминированию территории Абхазии Британская международная организация «Хало Траст» завершит к концу 2006 г. (организация работает в Абхазии с 1997 г.).

В 2005 г. был подписан и вступил в силу союзнический договор с Южной Осетией, направленный на экономическое сотрудничество и развитие культурных связей между этими народами, а также предполагающий взаимодействие в сфере обороны и безопасности в случае агрессии со стороны Тбилиси. Были приняты либо будут приняты в ближайшее время законы: «О военных пенсионерах» (речь идет об участниках войны 1992-1993 гг.), «Об обороне», «О демобилизации».

Среди угроз, к ликвидации последствий которых готовятся абхазские силовые структуры, рассматривается инспирированный Тбилиси массовый возврат беженцев в Абхазию или только в Гальский район. В качестве новой потенциальной угрозы в Сухуми рассматривают завершение строительства базы грузинской мотопехотной бригады в Сенаки (в 20 км от зоны безопасности и 40 км от границы).

Вооруженные силы Абхазии состоят из сухопутных войск, военно-морского флота, авиации. Имеются специальные подразделения, а также войсковая разведка. По утверждению руководства и большей части экспертов, абхазские вооруженные силы имеют в своем арсенале адекватные силы и средства, чтобы выстоять перед новой агрессией со стороны Грузии.

В августе 2005 г. были проведены крупнейшие со времени окончания войны учения. В них участвовало более 6 тыс. военнослужащих и резервистов. Кроме прочих, Абхазия готовит и горно-егерские подразделения. В составе

ее флота 20 военных катеров, два теплохода, самоходная баржа и несколько гражданских катеров, на которые установлено артиллерийское и стрелковое вооружение и пусковые установки неуправляемых реактивных снарядов. В 2005 г. дальнебойной артиллерией была серьезно укреплена система береговой обороны Абхазии. Среди частей обеспечения есть и завод, способный производить минометы, стрелковое оружие, а также запасные части к боевой технике и вооружению.

Все говорит о том, что минувший год был очень успешным для Абхазии с точки зрения военного строительства. Военные по-прежнему видят главную опасность для себя в виде атаки/десанта с моря. Именно этим обстоятельством объясняется то, что Абхазия в 2005 г. сконцентрировалась на усилении своих позиций на море и на вопросах береговой обороны.

Кроме того, за 2005 г., в результате многочисленных тренировок и учений с боевой стрельбой, абхазская армия существенно повысила уровень своей боеспособности и мобилизационной готовности. Учения показали, что в целом абхазские военные и резервисты готовы к отражению возможной агрессии с суши, моря и воздуха.

### 3.2. Нагорный Карабах

В течение всего года Армия обороны НКР продолжала повышать свою боеготовность. Весной 2005 г. были успешно проведены командно-штабные учения с боевой стрельбой. Согласно заявлению министра обороны НКР генерал-лейтенанта Сейрана Оганяна, время прибытия мобилизационного резерва на боевые позиции с момента получения сигнала составляет 7 часов. Было улучшено инженерное оборудование армейских позиций на линии соприкосновения, приняты меры по улучшению социального положения офицерского состава.

В целом в 2005 г. сохранялся военный баланс между сторонами конфликта. Однако год был богат на нарушения режима прекращения огня. В принципе частота сообщений о нарушениях режима прекращения огня резко возрастает в период до и после очередной неудачной встречи в верхах. Такую же динамику имеет воинственная риторика с обеих сторон. Реальное положение дел на линии соприкосновения (снайперская война, заброски глубинных разведгрупп, перестрелки из стрелкового оружия, артобстрелы) остается без существенных изменений. Однако динамика сообщений с двух сторон и воинственная риторика имеют свою логику, которая привязана не к реальной ситуации на линии соприкосновения, а к внутривосточному и переговорному процессу. Сообщения о нарушениях и агрессивная риторика выполняют три функции:

- внутреннюю – отвлекать народы от внутренних социальных, экономических и политических проблем;
- внешнюю - продемонстрировать международным посредникам и главным внешнеполитическим факторам в регионе (прежде всего США, ЕС,

России, Ирану и Турции) сложность проблемы и оправдать свое нежелание идти на компромиссы неуступчивостью и воинственностью оппонентов;

- смешанную внешне-внутреннюю - запугивать население перспективой возобновления боевых действий, тем самым уменьшая возможность компромиссных настроений в обществе.

Руководство НКР продолжает выражать несогласие с двухсторонним форматом переговоров по конфликту и не поддерживает идею введения в регион многонациональных миротворческих сил, полагая, что они не всегда действуют эффективно и их присутствие может приводить к росту жертв и насильственно перемещенных лиц среди мирного населения. Что касается предложений по демилитаризации зоны конфликта, то в Степанакерте опасаются, что она приведет к образованию вакуума безопасности и резкому нарушению военно-стратегического паритета сторон. НКР со своей стороны предлагает адаптировать требования региональных соглашений в области обороны к соглашению по прекращению азербайджано-карабахского конфликта, отразить во взаимных обязательствах сторон требования по взаимному контролю сторонами уровня вооружений, меры по обеспечению безопасности авиасообщений со странами СНГ и дальнего зарубежья, обеспечению деятельности международных (гуманитарных и др.) миссий в регионе противостояния.

### 3.3. Южная Осетия

2005 г. стал годом становления Министерства обороны Южной Осетии. До 2004 г. это ведомство можно было считать чисто номинальным, а абсолютное большинство регулярных и нерегулярных военных формирований РЮО были подконтрольны МВД.

За 2005 г. существенно возрос военный потенциал армии Южной Осетии, уровень ее боевой подготовки и степень боеготовности. Упорядочился призыв на срочную службу в силовые структуры. Призывной возраст в РЮО – от 18 до 23 лет, срок службы – полтора года.

По настоящему ситуация в зоне конфликта обострилась в ноябре-декабре 2005 г. По версии осетинской стороны, в районе объездной Зарской дороги в непосредственной близости от грузинских сел Кехви и Курта спецназ Грузии предпринял попытку диверсии. Спецназ пытался захватить дорогу, но встретил сопротивление и вынужден был отступить. Зарская дорога является объездной транспортной артерией, которая связывает Южную Осетию с Транскавказской автомагистралью (Транскам), минуя грузинонаселенные села, расположенные за Цхинвали. В ходе многократных перекрытий грузинской стороной Транскама, Зарская дорога являлась единственной магистралью, по которой жители Южной Осетии могли попасть в Россию.

В течение 2005 г. время от времени на транспортных коммуникациях

Южной Осетии, которые связывают ее с Россией, в зоне конфликта появлялись мины, в результате взрывов были погибшие. По версии официальных лиц РЮО, эти мины закладывались грузинской стороной.

В ночь на 2 декабря в результате попытки грузинских военных проникнуть на территорию Южной Осетии произошло столкновение между ними и военнослужащими югоосетинских вооруженных сил.

В начале декабря грузинская сторона перекрыла участок Транскавказской автомагистрали в районе грузинонаселенных сел Тамарашени и Кехви, а также движение машин с югоосетинскими номерами по трассе Цхинвали-Тамарашени. Таким образом, столица Южной Осетии оказалась отрезанной от основных магистралей, ведущих в Россию и Грузию.

В зоне югоосетинского конфликта успешно взаимодействуют грузинские и осетинские преступники (так же, как в зоне грузино-абхазского конфликта). Захваты заложников и пленных (в том числе детей), задержания силовиков, у которых находят фальшивые доллары, обвинения в контрабанде - обычное дело в зоне конфликта.

В Южной Осетии полагают, что главная угроза из безопасности исходит не только от Грузии в целом, но и конкретных лиц, прежде всего глав силовых структур - Вано Мирабишвили (МВД) и Ираклия Окруашвили (МО), в которых видят последовательных «ястребов» и сторонников силового решения проблемы. При этом постоянно акцент делается на то, что помимо экономической блокады, Грузия проводит против РЮО информационную и психологическую войну.

Немалое психологическое воздействие на общую атмосферу в зоне конфликта сыграла публикация на интернет-сайте «Российский миротворец» якобы разработанного грузинскими военными плана военной операции «Бросок тигра», целью которого являлось возвращение в течение 7 суток Южной Осетии под юрисдикцию Тбилиси. Временем начала операции называлось 6 мая 2006 г. Согласно публикации, грузинские вооруженные силы должны были с отдельных направлений атаковать Цхинвали, а также Джаву и Ленингори. Кроме того, грузинские подразделения должны были высадиться с вертолетов на границе с Россией, с тем, чтобы блокировать возможность оказания помощи Южной Осетии с другой стороны Кавказского хребта. Боевые действия были спланированы так, что они должны были начаться после вывода российских миротворцев из зоны конфликта под давлением США и ОБСЕ.

Изложенный на сайте расчет сил и средств предполагает, что задействованные в операции грузинские войска будут в 2,5 раза превышать численность вооруженных сил Южной Осетии (10 тыс. против 4,3 тыс.), иметь почти пятикратное превосходство по танкам (58 против 13), семикратное по боевым бронемашинам (111 против 16) и более чем двукратное по артиллерийским и минометным системам (80 против 36). Помимо этого,

«Бросок тигра» полагается на абсолютное превосходство Грузии в воздухе, так как Цхинвали не может ничего противопоставить 14 вертолетам и 4 самолетам ВВС Грузии.

Российские эксперты оперируют другими данными о военном превосходстве Грузии над Южной Осетией: по танкам и по артиллерии - 1,23:1, по вертолетам - 4,6:1. Что касается абсолютного превосходства в воздухе, то, как заявляли российские военные, с учетом слабой летной выучки грузинских летчиков и наличия средств ПВО у южноосетинской армии и у миротворческой бригады, атаки с воздуха практически не сыграют никакой роли. Так что, по мнению российских военных, для проведения таких быстрых операций сил у Тбилиси недостаточно.

И публикация «Броска тигра», и реакция на нее укладываются в психологическую войну, ведущуюся Грузией и Россией по поводу Южной Осетии.

Весь год Грузия вела политику вытеснения российских миротворцев из зон конфликтов с Абхазией и Южной Осетией и привлечения НАТО к миротворческой операции. Между тем, в Москве есть тенденция интерпретировать Сочинские соглашения по Южной Осетии и Абхазии таким образом, что для вывода российских миротворцев необходимо согласие обеих сторон конфликта. То есть, даже если Грузия в одностороннем порядке денонсирует эти соглашения, то в Москве будут считать, что этого недостаточно. В этом случае российские миротворцы в зонах конфликтов все равно останутся.

## 4. Переговоры и сопутствующие процессы

### 4.1. Абхазия

Сколько-нибудь значимых продвижений в вопросе урегулирования грузино-абхазского конфликта за 2005 г. не произошло. Однако начавшиеся переговоры по вопросу статуса края Косово породили многочисленные дискуссии на тему возможной универсальности решения этой проблемы, а также применения косовского аналога в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве.

Между тем, на Западе уже появились эксперты, которые полагают, что признание независимости Косово – это прецедент для Нагорного Карабаха и Абхазии. Среди них профессор Гамбургского университета Лухтерхандт. Профессор Лондонского университета Джордж Хьюит также является сторонником независимости Абхазии и в открытых дискуссиях приводит свои аргументы.

В связи с этим отметим то обстоятельство, что 31 марта 2006 г. впервые за последние 10 лет Совет Безопасности ООН не включил в свою резолюцию по ситуации в зоне грузино-абхазского конфликта пункт о необходимости



определения статуса Абхазии в составе Грузии. В документе, который предусматривает продление на полгода мандата Миссии ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ), этот дежурный, но важный для Тбилиси пункт отсутствовал. Грузинская дипломатия обвинила в происшедшем Москву, усмотрев в ее действиях стремление предоставить Абхазии независимость по «косовскому сценарию», что неприемлемо для Грузии. Однако представитель Грузии в ООН Р.Адамия одновременно заявил, что Тбилиси никогда не согласится на независимость Абхазии или Южной Осетии, но не возражает, если Абхазия перейдет под временное управление Миссии ООН.

СБ ООН продлил мандат миссии ООН всего на 2 месяца. Это было связано с тем, что Россия предложила изъять из резолюции упоминание «документа Бодена». Позиция Абхазии состояла в том, чтобы не представлять в резолюции СБ ООН «документ Бодена» в качестве единственной и безальтернативной модели политического урегулирования. В этом плане позиция Сухуми сохраняется. В Группе друзей Генерального секретаря ООН в принципе согласованы элементы «по вопросу урегулирования грузино-абхазского конфликта», в которых заложено вот такое понимание: Группа друзей напоминает о своей позиции поддержки «документа Бодена», поскольку документ этот был создан самой группой и при ее поддержке, но, в то же время будет приветствовать и другие идеи в отношении политического урегулирования и призывает стороны при обсуждении этого вопроса подходить к нему творчески.

Резолюция СБ ООН требует от Тбилиси и Сухуми принятия пакета документов о неприменении силы и возвращении беженцев. Весной 2006 г. президент Грузии вновь предложил Абхазии «модель Южного Тироля» в Грузии. По мнению абхазской элиты, это прогресс по сравнению с «абхазским автономным районом в составе Республики Грузия», который предлагался Сухуми десять лет назад. Все это в прошлом. Будущее, по мнению абхазской элиты - в установлении с Грузией добрососедских отношений, основанных на полном отказе от реваншистских планов, учете реальной ситуации, признании независимости Абхазии.

Весной 2006 г. в Сухуми впервые после длительного перерыва состоялась грузино-абхазская встреча по урегулированию конфликта. Грузинскую делегацию возглавлял советник президента Грузии Ираклий Аласания. На переговорах с главой МИД непризнанной Республики Абхазия Сергеем Шамбой было решено возобновить работу Координационного совета по урегулированию конфликта под эгидой ООН, деятельность которого была заморожена еще в январе 2001 г. Грузинская сторона, ведя политику вытеснения российских миротворцев из зоны конфликта, сменила тактику в переговорном процессе, отдав приоритет двусторонним прямым контактам.

Абхазская сторона полагает, что Грузия специально инспирирует

нестабильность в Гальском районе Абхазии для того, чтобы заявлять о неспособности абхазских властей и миротворцев контролировать ситуацию. Сухуми также полагает, как ни парадоксально, что именно Грузия не заинтересована в возвращении беженцев в Гальский район Абхазии, поскольку в Тбилиси не могут смириться с мыслью, что эти люди возвращаются в независимое абхазское государство. Кроме того, Сухуми полагает, что число провокаций с грузинской стороны будет увеличиваться. Ответ Сухуми в этой ситуации один - никаких полицейских офисов, никаких офисов по правам человека ООН открыто не будет.

В целом обстановка в зоне ответственности миротворцев оценивается как напряженная, но стабильная. Особо отметим, что официальный Сухуми подвергается сильной критике внутри своей страны за согласие вернуть в Гальский район грузинских беженцев, большинство из которых считают себя гражданами страны, с которой Абхазия находится в состоянии войны.

Глава грузинского общественного движения «Мы сами» Паата Давитая подал частный иск в прокуратуру Международного уголовного суда в Гааге по делу «о произошедших в Абхазии геноциде грузинского населения и военных преступлениях». Иск был принят в производство, что вызвало резкую реакцию в Сухуми, которая напомнила о «Белой книге Абхазии», где описаны преступления грузинской стороны в Абхазии. В частности секретарь Совбеза Абхазии заявил: «Властям Грузии следовало бы вспомнить о геноциде, совершенном ими в Абхазии во время войны в 1992-93 гг. У Абхазии куда больше оснований подавать в суд на действия войск Госсовета, нежели у грузин». Естественно, что этот эпизод совершенно не способствовал диалогу сторон, так же, как и описание недвижимости в Абхазии снимками из космоса. На основе данных, переданных спутником, грузинское правительство предполагает юридически закрепить за грузинскими беженцами из Абхазии их имущество.

Абхазская сторона позитивно оценивает тот факт, что в рабочем порядке было обсуждено возобновление деятельности сочинских рабочих групп. Пришли к тому выводу, что надо созывать очередные заседания этих групп и по железной дороге, и по возвращению беженцев. Обсуждается возможность подготовки документа о неприменении силы сторонами конфликта.

Милитаризация Грузии беспокоит сегодня абхазское общество и элиту, а в ответ на «западный вызов» абхазское общество предполагает вписаться в евразийскую стратегию России. По мнению главы внешнеполитического ведомства Абхазии С.Шамба, европеизация Абхазии происходила через Россию.

На сегодняшний день Абхазия по всем основным и политическим, военным, экономическим, культурным и иным направлениям тесно связана с Москвой. Поэтому свое будущее абхазское общество и элита, по крайне

мере в краткосрочной перспективе, видят в заключении ассоциированных отношений с Россией.

#### 4.2. Нагорный Карабах

В 2005 г. руководство Армении продолжило курс на консервацию решения проблемы. Интересно, что с этим курсом, не сильно афишируя свою точку зрения, в целом соглашается не только контрэлита в официальном Ереване, но и Степанакерт.

Предложения по выводу армянских сил из зоны конфликта, а затем дислокации там миротворческого контингента и проведения референдума через 15 лет не приемлемы для партии власти в Ереване. Заявления же официального Еревана о готовности к компромиссам, в том числе к отводу войск из 5 или 6 районов вокруг Нагорного Карабаха, не могут быть реализованы не только по причине внешнего давления со стороны Москвы и Тегерана, но и по другим причинам.

На сегодняшний день в армянском и азербайджанском обществе и элитах сформировались две прямо противоположные доктрины по вопросу Карабаха. В Баку сформировалась доктрина «отложенного реванша», согласно которой Нагорный Карабах удастся вернуть силой в результате новой войны, которую можно будет начать после переоснащения и укрепления армии за счет доходов от продажи нефти. Предполагается, что наличие запасов энергоносителей привлечет на сторону Азербайджана внешние силы, которые поддержат Баку в его стремлении отвоевать Нагорный Карабах. Частью доктрины «отложенного реванша» является и реализуемая при поддержке Анкары программа коммуникационной изоляции Армении.

В Ереване сформировалась доктрина, отчасти симметричная азербайджанской. Суть ее состоит в том, что армяне ни в коем случае и ни при каких условиях не должны отдавать территории «зоны безопасности», так как именно удобные оборонительные рубежи являются эффективной гарантией безопасности в условиях перспективного роста военно-технического потенциала Азербайджана. Кроме того, контроль над этой частью низменности рек Куры и Аракса имеет стратегическое значение в этом субрегионе.

В настоящее время у посредников нет идей, которые можно было бы противопоставить азербайджанской и армянской доктринам. Идея о международных миротворческих силах, которые бы гарантировали безопасность армян и азербайджанцев, не находит отклика в обоих обществах и элитах, в том числе и потому, что налицо состязательность в этом вопросе стран-посредников (США, Франции и России). Ни к чему не привели и запугивания со стороны директора программы по Кавказу «Международной кризисной группы» Сабини Фрейзер, которая призывала стороны согласиться с вводом миротворческих сил, т.к. иначе могут возобновиться боевые действия. Ни одна из сторон конфликта не приняла всерьез этот аргумент.

Серьезной проблемой для успеха переговоров является то, что в них не участвует сам Нагорный Карабах. В результате руководство Нагорного Карабаха и его население де-факто исключены из политического процесса и не подвергаются никакому политическому или дипломатическому давлению. Соответственно, они всегда могут отрицать любую договоренность и отказаться ее выполнять, и при этом могут рассчитывать на поддержку Еревана.

Таким образом, в переговорном процессе налицо серьезный кризис идей. Главной идеей нынешнего переговорного процесса является идея возвращения, пусть и в несколько измененной форме, к статус-кво, существовавшему в 1991 г., т.е. в бытность СССР. Итоги переговоров в Рамбуйе показали, что эта идея имеет право на существование, но она малоперспективна. Нужны новые идеи и их носители, в том числе среди политиков.

Сегодняшние лидеры Армении и Азербайджана не соглашаются на урегулирование по принципу «территории/зона безопасности в обмен на статус/отложенный статус Нагорного Карабаха», т.к. согласие на урегулирование по этому принципу противоречит национальным доктринам. В этом свете провал переговоров в Рамбуйе - закономерность, таким же провалом будут ознаменованы новые попытки достижения базового урегулирования по этому принципу.

#### 4.3. Южная Осетия

Отчетный период характеризовался усилением ирредентизма Южной Осетии. В вопросе вхождения этой непризнанной республики в состав России, т.е. реализации «плана Кокойты» Москва все чаще и чаще делает шаги, которые расцениваются как благосклонное отношение к этому процессу. Для Северной и Южной Осетии уже одобрены и реализуются ряд «объединительных» экономических проектов:

- проект строительства Зарской объездной автодороги, которая в обход грузинских сел Южной Осетии свяжет Цхинвал и Владикавказ;
- проект прокладки нового магистрального газопровода из Северной Осетии в Южную;
- ускорение строительства на российской территории Зарамагской ГЭС, которая будет в полном объеме обеспечивать электроэнергией не только Северную, но и Южную Осетию.

С одной стороны, идет дальнейшее стимулирование ирредентизма Южной Осетии как в самом Цхинвале, так и в России. К этому стимулированию можно отнести и заявление президента РЮО Э.Кокойты о намерении обратиться в Конституционный суд России с просьбой признать ее частью Российской Федерации. Обращение основывается на том, что по осетинской версии в 1774 г. единая Осетия добровольно вошла в состав Российской империи. Потом Осетия стала частью СССР, но большевики разделили страну на Южную Осетию, которая вошла в состав Грузии, и на Северную Осетию, ставшую

частью РСФСР. Осетины все это время выступали за воссоединение народа в рамках СССР, но получали отказ и при Сталине, и при Хрущеве, и подвергались репрессиям. Вопрос остался актуальным и после развала Союза, результатом чего была война Грузии с Южной Осетией. Уже 15 лет Республика Южная Осетия независима. В 1991 г. был проведен референдум, на котором осетины высказались за независимость и единство нации. Осетины считают Россию своим национальным государством, а также гарантом своей национальной безопасности.

С другой стороны, идет и официальный процесс в рамках Смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию грузино-южноосетинского конфликта. Результатом стала договоренность о создании новой рабочей группы из представителей Грузии, Южной Осетии, РФ и Северной Осетии по выработке совместной мирной программы.

В свете последних переговоров Грузия предлагает передать осуществление миротворческой операции МВД. Россия, Северная Осетия и Южная Осетия категорически не приемлют такую постановку вопроса. Поэтому российские «голубые каски» продолжают оставаться в зоне конфликта.

Что касается руководства Грузии, то ее президент полагает, что страна к 2008 г. вступит в НАТО, и к этому времени вопросы Южной Осетии и Абхазии будут решены.

В целом атмосфера переговорного процесса остается очень сложной и уровень недоверия сторон друг к другу очень высок. В частности, это проявляется в том, что:

- в марте 2005 г. был арестован личный представитель главы Южной Осетии на грузино-осетинских переговорах Важа Хачапуридзе. Он был задержан на выезде из Цхинвали грузинскими силовиками по подозрению в провозе контрабанды;
- в марте 2005 г. был задержан и замминистра ВД Южной Осетии Хазби Гулиев;
- низок уровень доверия осетинской стороны к миссии ОБСЕ в Грузии и особенно к ее представителю в Цхинвали. По сообщениям осетинских СМИ, официальный Цхинвали, в рамках СКК, во время мартовского раунда переговоров предоставил анализ отчетов наблюдателей, а также тех сообщений, которые представители ОБСЕ периодически передают в Вену, и которые, по мнению осетинской стороны, целенаправленно дезинформируют мировое сообщество;
- грузинская сторона отказалась расследовать обстоятельства диверсии на Зарской дороге;
- Цхинвали ставит под сомнение действенность участия стран ОБСЕ в урегулировании грузино-осетинского конфликта и обвиняет многие из стран, входящих в организацию (прежде всего Польшу, Болгарию и

Украину), в том, что они вооружают Грузию;

- Цхинвали полагает, что операции, проводимые грузинскими правоохранительными органами в зоне грузино-осетинского конфликта, идут в разрез с договоренностями, достигнутыми в рамках Смешанной контрольной комиссии и дагомьских соглашений;
- в Цхинвали убеждены, что руководство Грузии не отказалось от силового решения югоосетинской проблемы до завершения переговоров по Косово. В качестве аргументов они приводят постоянные нападки на миротворческую операцию, Смешанную Контрольную Комиссию, попытки развала сложившегося формата переговорного процесса;
- стремление Грузии выдавить из конфликтных зон российских миротворцев, которых Абхазия и Южная Осетия воспринимают как гарантов безопасности, приводит к тому, что Сухуми и Цхинвали противопоставляют этому координированную политику, свидетельством чего стал договор о сотрудничестве, подписанный лидерами двух республик;
- среди грузинских «ястребов» в Цхинвали выделяют главу МВД Вано Мерабишвили, который обвинил руководство Южной Осетии в контрабанде, похищениях людей, наркоторговле, фальшивомонетчестве и других преступлениях.

Дословно В.Мерабишвили заявил: «Мы сделаем все для того, чтобы освободить эту территорию от таких страшных преступников, какими являются Кокойты, Баранкевич, Морозов и другие. Я лично даю гарантию, что так же, как сегодня сидят в тюрьмах 4-5 человек, обвиненные в террористических актах, и так же, как несколько человек были ликвидированы нами во время спецопераций, я гарантирую, что все те, кого я назвал и список которых был опубликован, будут либо наказаны за совершенные преступления, либо их не будет в живых». Что касается сопредседателя СКК от Грузии Георгия Хаиндрава, то в Цхинвали полагают, что грузинская политэлита превратила его в чисто декоративную фигуру. Он подписывает решения СКК, однако в Грузии они не воспринимаются всерьез.

В качестве представителя «партии мира» в Южной Осетии воспринимается экс-министр иностранных дел и один из лидеров грузинской оппозиции Саломэ Зурабишвили. Ранее в этой роли более воспринимался покойный ныне премьер-министр Зураб Жвания. Более того, в Цхинвали некоторые даже считают, что отстранение Саломэ Зурабишвили связано с тем, что М.Саакашвили готовится к силовому решению проблемы Южной Осетии.

Между тем несогласованный с осетинской стороной план грузинский урегулирования конфликта получил поддержку Сената США и ОБСЕ. Грузинский «План мирного урегулирования грузино-осетинского конфликта» («Новый план Саакашвили») предусматривал урегулирование конфликта за

9 месяцев. Он воспринимается в Южной Осетии как очередная пиар-акция с целью получения западных дивидендов и очередной порции финансовых вливаний в Грузию.

Предложения официального Цхинвали, оглашенные 12 декабря 2005 г., сводятся к трем этапам урегулирования:

- демилитаризация зоны конфликта и восстановление доверия;
- социально-экономическая реабилитация зоны конфликта;
- переход к обсуждению политического урегулирования.

Предложения Цхинвала в целом были позитивно приняты в Москве и Тбилиси (премьер-министр Грузии З.Ногаидели даже сказал, что у «плана М.Саакашвили» и представленного Южной Осетией плана «много общего»), и в итоге приняты на очередном заседании СКК во Владикавказе. Несмотря на согласие сторон реализовать этот план, причин для оптимизма нет, т.к. сопутствующие политические процессы сильнее реального стремления сторон к урегулированию конфликта. Кроме того, уровень недоверия между сторонами очень высок. В итоге процесс урегулирования может в любой момент замедлиться или приостановиться.

## Заключение

Основные внешнеполитические игроки в регионе стремятся использовать непризнанные государства в проведении своей стратегической/тактической политической линии. В частности, в проведении своей линии в отношении Тбилиси, Москва заинтересована в усилении фактора не только Абхазии, но и Южной Осетии, которая де-факто превращается в российский протекторат.

Россия на данном этапе, в рамках противостояния с США и ее региональным партнером Турцией, проводит в регионе политику снижения влияния Грузии и расширения своего влияния в Армении и Азербайджане. В отношении Тбилиси политика России состоит из трех компонентов:

- сдерживание Грузии по всем азимутам;
- недопущение интернационализации конфликтов;
- содействие политической трансформации внутри Грузии, т.е. приведения к власти в Тбилиси более умеренного в отношении Москвы режима.

США - это супердержава, которая никогда ранее не присутствовала на Южном Кавказе и не имела конфликтов с его народами, и при гибкой политике США могли бы претендовать в регионе на роль нейтрального медиатора. Однако в настоящее время есть причины предполагать, что Вашингтон отказался от этой возможности. Основные задачи политики нынешней США на Южном Кавказе:

- высокий уровень безопасности магистрального нефтепровода на отрезке Баку-Тбилиси и далее до турецкой границы;
- как минимум нейтралитет России в случае дальнейшего обострения

ситуации с Тегераном;

- лояльность/нейтралитет стран региона в случае силового противостояния с Тегераном.

С точки зрения безопасности нефтепровода наиболее проблемным является именно нагорно-карабахский конфликт, а грузино-абхазский и грузино-осетинский конфликты представляют лишь небольшую опасность.

В течение минувших двух лет, проводя свою политическую линию в отношении региональных конфликтов на Южном Кавказе, Вашингтон фактически отказался от заявленной ранее линии нейтралитета, по крайней мере, в отношении конфликтов на территории Грузии. Де-факто официальные власти и общественное мнение в Абхазии и Южной Осетии расценивает позицию США относительно урегулирования этих конфликтов как одностороннюю.

Возможно, что США пытаются добиться большей сдержанности Тбилиси в его конфликтах с Цхинвали и Сухуми, так как в случае боевых столкновений наличие в зонах конфликтов российских миротворцев может стать дополнительной проблемой в американо-российских отношениях в регионе.

Сами непризнанные государства, находясь между двойными тисками не только признанных государств, но и внешнеполитических игроков в регионе, пытаются путем политического лавирования между игроками, усиления своей силовой/экономической составляющей упрочить позиции и добиться «места под солнцем» в условиях непростой мировой и региональной политической конъюнктуры.

В целом, поводя итоги минувшего года для непризнанных государств, можно констатировать:

- в сфере государственного строительства Абхазия и Нагорный Карабах сделали шаг вперед как в вопросе стабилизации, так и в вопросе выборной демократии. Политическая и социально-экономическая помощь России привела к тому, что Южная Осетия де-факто практически стала протекторатом Москвы, в отличие от Абхазии, которая во внутривнутриполитических вопросах сохраняет некий уровень самостоятельности.
- На парламентские выборы в Нагорный Карабах, которые прошли в острой политической борьбе, впервые прибыли многочисленные и авторитетные наблюдатели из дальнего и ближнего зарубежья. Можно предположить, что поствыборная ситуация, сложившаяся в Абхазии, когда в политический процесс вмешались высокопоставленные российские чиновники, видимо была уроком для многих авторитетных международных институтов, которые на этот раз проявили большую сдержанность в вопросе очередных выборов в непризнанном

государстве;

- широко, но абсолютно безосновательно разрекламированный «прорыв» в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта завершился вполне ожидаемым провалом. Можно предполагать, что таким же провалом закончится переговорный процесс и в 2006 г. Видимо здесь есть серьезные концептуальные проблемы, которые требуют пересмотра посредниками. Несмотря на острую ситуацию в зоне грузино-осетинского конфликта и жесткий политический клинч между конфликтующими сторонами, тем не менее, следует отметить, что удалось достичь согласия по вопросу трехэтапного пути урегулирования имеющихся противоречий. В вопросе урегулирования грузино-абхазского конфликта общую ситуацию можно считать статичной. В качестве позитива следует отметить, что есть согласие в вопросе возобновления деятельности сочинских рабочих групп. По сути ярко выраженные тенденции ирредентизма сохранились лишь в Южной Осетии. В целом, в вопросе перспектив урегулирования конфликтов на Южном Кавказе в 2006 году мы остаемся стойкими пессимистами. Можно также полагать, что в перспективе как сам косовский процесс, так и его итоги, могут оказать определенное влияние на реальное урегулирование конфликтов на Южном Кавказе.

## Источники и литература

1. Сообщения ИА REGNUM.
2. Сообщения ИАЦ «Ноян Тапан».
3. Бутба Н., Аджинджал Дж. Геополитическая миссия Абхазии. Взгляд из Сухуми // www.iamik.ru, 24.03.2006.
4. Гордиенко А. Абхазия готовится к югославскому сценарию // Независимая газета, 09.12.2005.
5. Дзугаев К. Доклад «Южная Осетия». Раздел «Экономика. Социальная сфера» // Ежегодный сборник Сети этнологического мониторинга (EAWARN) по итогам 2005 г.
6. Еленский О. «Непризнанных» изматывают гонкой вооружений // www.novopol.ru, 03.02.2006.
7. Интервью с генерал-лейтенантом Сосланбековым Султаном Асланбековичем, Министром обороны Республики Абхазия, Героем Республики Абхазия // www.abkhaziya.org, 01.04.2006 г.
8. Мухин В., Гордиенко А. Южноосетинский марш-бросок // Независимая газета, 20.02.2006.
9. Нерсесов Ю., Дмитриев А. Меняем граждан на газ // Спецназ России, №4 (636), 25.01.2006.
10. Плугатарев И. Когда прыгнет тигр? // Независимое военное обозрение, 31.03.2006;
11. Постановление Кабинета министров Республики Абхазия от 11 марта 2006 г.
12. Симонян Ю., Гордиенко А., Головина Е. Большое осетинское объединение // Независимая газета, 24.03.2006.
13. Симонян Ю. Саакашвили назвал сроки возвращения мятежных автономий // Независимая газета, 30.03.2006.
14. Страничкин А. Абхазия: для решения назревших проблем нужна новая политика // www.novopol.ru, 21.03.2005.
15. Тания А. Абхазия: соглашение - шанс согласия // www.novopol.ru, 08.12.2005.
16. Фаличев О. Вторжение Грузии в Абхазию может начаться с захвата плацдарма на побережье // www.iamik.ru, 16.01.2006.
17. Petrosyan D. Failure in Rambouillet: Unexpectedness or Regularity? // The Noyan Tapan Highlights, №6, February, 2006.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА В 2005 Г.

Очевидно, что анализ экономической динамики стран Южного Кавказа осложняется тем обстоятельством, что геополитические, геоэкономические и геокультурные пространства трех республик глубоко переплетены, взаимообусловлены и взаимозависимы. Поэтому методология нашего анализа имеет принципиальное значение.

Методологической платформой нашего доклада является оценка экономической динамики Южного Кавказа с четырех позиций:

**Первая позиция** – оценка на соответствие критериям Маастрихтского соглашения.

**Вторая позиция** – оценка целенаправленности экономических процессов на создание благоприятных условий для жизнедеятельности человека.

**Третья позиция** – оценка макроэкономической эффективности.

**Четвертая позиция** – оценка устойчивости развития. С этой позиции для нас важно понять, насколько достигнутые показатели (результаты) стабильны и созданы ли в стране предпосылки для устойчивого роста в будущем.

### 1. Оценка экономической динамики стран Южного Кавказа в рамках Маастрихтского соглашения

При оценке экономической динамики стран Южного Кавказа прежде всего мы учитываем заявления всех трех стран о намерении присоединения к Европейскому Союзу и фактическое участие в Программе «Европейское соседство». В подобной ситуации целесообразно рассмотреть, насколько страны Южного Кавказа соответствуют закрепленным в Маастрихтском соглашении экономическим критериям, установленным для стран Европейского Союза.

**Таблица 1. Основные критерии Маастрихтского соглашения и показатели стран Южного Кавказа за 2002-2005 гг.**

Год	Целевой показатель	Армения	Грузия	Азербайджан
Инфляция, %				
2002	2,5	2,0	5,4	3,3
2003		8,6	7,0	3,6
2004		2,0	7,5	10,4
2005		-0,2	6,2	5,4