

УДК 32.001  
ББК 66  
К 126

К 126 Кавказ-2003. Выборный год. Ежегодник КИСМИ. – Ереван, Кавказский институт СМИ, 2005. – 228 с.

Издание представляет собой первый, пилотный выпуск Ежегодника Кавказского института СМИ, задуманного как справочно-информационное издание о наиболее важных событиях и тенденциях истекшего года на Южном и Северном Кавказе. В основу аналитических материалов первого выпуска легли доклады, сделанные на международной конференции «Кавказ-2003», прошедшей в Ереване весной 2004 года. Авторы подытоживают важный для Кавказа выборный 2003 год с различных точек зрения: внутри- и внешнеполитической, экономической, этнологической, религиозной. Кроме того, в издание вошли справочные материалы, в том числе хронология 2003 г. и географические карты Кавказа и региона.

Редактор А. Искандарян

Редколлегия: Р. Амирагян, Г. Демоян, Н. Искандарян,  
А. Карагулян, В. Четерян

Дизайн обложки, макет и географические карты: студия «Коллаж».

Фотографии предоставлены студией «Patker» и Айком Бианджаном

Caucasus Yearbook 2003. Election Year. – Yerevan, CMI, 2005. – 228 p.

Editor A Iskandaryan

Editorial team R Amiraghyan, V Cheterian, N Demoyan,  
N Iskandaryan, A Karagulyan

Cover design, layout and maps by Collage Ltd.

Photos courtesy of Patker and Hayk Bianjan

ББК 66

ISBN 99930-78-73-5

© КИСМИ, 2005

© 2005 by Caucasus Media Institute

**Д. Петросян**

---

## **Нагорный Карабах: еще один год без войны**

В мае 2004 года исполнилось десять лет со времени прекращения огня в двух самых кровавых конфликтах на Южном Кавказе — абхазском и карабахском.

За минувшие годы произошла своеобразная трансформация межэтнических конфликтов в межгосударственные. Так, Нагорный Карабах ведет государственное строительство, которое можно оценивать по-разному, но не замечать его более нельзя. Фактически, на сегодняшний день карабахский конфликт — это конфликт между признанной международным сообществом Азербайджанской Республикой и непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой, в котором на стороне последней фигурирует и Республика Армения.

Соответственно, для понимания положения дел в карабахском конфликте необходимо представлять себе не только внешнеполитический расклад сил и состояние процесса урегулирования, но и ситуацию в непризнанной Нагорно-Карабахской Республике.

### **Власть и государство**

Из всех непризнанных государств, сформировавшихся на территории бывшего Советского Союза — Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия и Нагорный Карабах — только последний до сих пор не имеет конституции. На сегодняшний день в Нагорно-Карабахской Республике (НКР) имеется только Свод основных законов, а конституцию планируется принять в ближайшие годы. Свод законов НКР основан на системе гражданского права. Главой государства является президент с достаточно широкими полномочиями, правительство возглавляет премьер-министр, назначаемый президентом. Устойчивость кабинета обусловлена поддержкой парламентского большинства.

Расклад политических сил в парламенте НКР по положению на 15 апреля 2004 года:

- Союз «Демократический Арцах» – 19 мандатов
- «Дашнакцутюн» – 9
- «Арменакан» – 1
- Социал-демократическая партия – 1
- Неприсоединившиеся – 3

Кабинет поддерживается устойчивым большинством (21 мандат), а именно депутатами от Союза «Демократический Арцах», «Арменакан» и СДП. Фракция «Дашнакцутюн» находится в оппозиции как к кабинету, так и к президенту, но эту оппозицию можно охарактеризовать как конструктивную в ряде ключевых вопросов.

В последние годы международная организация «Freedom House» начала включать в свои рейтинги отдельной графой непризнанные территории, и НКР была в них охарактеризована как «частично свободная». Рейтинг НКР, определяемый по методике «Freedom House», оказался выше, чем у Азербайджана и Армении.

Политическая система НКР достаточно стабильна. Последний раз она подвергалась серьезным потрясениям в 2000 году после покушения на президента Аркадия Гукасяна. Несмотря на формирующуюся в НКР систему гражданского права, влияние военного и других силовых ведомств на политическую ситуацию остается значительным, хотя и существенно снизилось по сравнению с предыдущими годами. Влияние армии на жизнь этой непризнанной республики объяснимо: нагорно-карабахский конфликт является единственным в мире конфликтом такого крупного масштаба, на территории которого нет ни миротворческих разделительных сил, ни стационарных наблюдательных постов международных военных наблюдателей.

## **Военная сфера**

### **Армия**

Армия НКР, по оценкам военных экспертов, имеет от 15 до 20 тысяч личного состава, а мобилизационный ресурс оценивается некоторыми экспертами в 40-60 тысяч человек (по опыту минувшей войны, в него включены женщины и подростки от 14 лет и старше). В армии НКР, по сведениям СМИ, 316 танков, 324 боевых бронированных машин, 332 артиллерийские установки ка-

либром 122-мм и выше, 44 РСЗО и системы ПВО С-125, С-75.

Уровень боевой подготовки армии НКР оценивается большинством независимых экспертов (в том числе российских и западных) достаточно высоко. Срок действительной службы в армии — три года. Состояние армии НКР по итогам внутренних инспекций 2003 года оценивается как удовлетворительное.

### **Проблемы разминирования**

Мины и неразорвавшиеся боезаряды продолжают оставаться реальной угрозой для Нагорного Карабаха, несмотря на многолетние усилия местных и международных организаций по их обезвреживанию.

Процесс разминирования начался почти сразу же после установления перемирия на фронте (в мае 1994 года). Со временем местным государственным и неправительственным структурам стали помогать международные организации. Большое содействие Нагорному Карабаху оказывает неправительственная британская организация HALO Trust (ее представителем в НКР является Эд Роуи), развернувшая свою активную деятельность здесь с 2000 года.

Совместными усилиями HALO Trust и Управления по чрезвычайным ситуациям НКР (УЧС) с начала 2003 года на территории Нагорного Карабаха были обезврежены 3377 противопехотных и противотанковых мин, 26 396 снарядов различного типа, 75 000 единиц боеприпасов малого калибра.

В связи с тем, что во время конфликта большинство заминированных участков не регистрировалось и не наносилось на карты, а также в связи с отсутствием какой-либо информации о наличии минных полей вдоль нынешней границы, точное количество мин и общая площадь заминированных участков остается неизвестным. По предварительной оценке HALO Trust, существует необходимость неотложного обезвреживания около 10 000 мин и других неразорвавшихся боезарядов, на что понадобится 5-7 лет. Для ускорения процесса разминирования HALO нуждается в дополнительном финансировании.

За период 2003 года на территории Карабаха организацией HALO Trust было зарегистрировано 18 случаев подрыва населения на минах и боеприпасах, в результате чего пострадал 21 человек: 9 человек погибли, 12 (в т.ч. двое детей) получили ране-

ния различных степеней тяжести. В пересчете на душу населения эти показатели намного превышают показатели таких стран, как Афганистан и Камбоджа.

### **Положение на границе**

В целом в течение 2003 года режим прекращения огня сохранился, о чем свидетельствуют итоги регулярных мониторингов, проводимых военной миссией ОБСЕ. После 1999 года диверсионных и крупных разведывательных операций зафиксировано не было. Однако на границе постоянно происходят перестрелки. По утверждению министра обороны НКР Сейрана Оганяна, по сравнению с 2002 годом число перестрелок увеличилось (наиболее крупные перестрелки произошли 28 июня и 7 июля 2003 г). Кроме того, противоборствующие стороны регулярно проводят в прифронтовой полосе тактические и командно-штабные учения, в том числе с боевой стрельбой и с использованием тяжелого оружия.

### **Экономика и общество**

В течение 10 лет, прошедших со времени прекращения войны, экономика Нагорно-Карабахской Республики успела значительно окрепнуть. Экономические реформы, реализуемые правительством республики, в том числе облегчение налогового бремени, либерализация рыночных отношений, а также активное привлечение инвестиций послужили стимулом для бурного развития частного сектора, что и способствовало коренным качественным и структурным изменениям в экономике. Так, если в 2000 году продукция, произведенная частным сектором, составляла примерно 25% промышленного производства республики, то сегодня более чем 75% промышленной продукции обеспечивает частный сектор, что свидетельствует о значительных структурных изменениях в экономической сфере.

### **Экономическое развитие**

Об устойчивом экономическом прогрессе свидетельствует динамика развития промышленного и сельскохозяйственного производства последних лет. После спада промышленного производства в 1999 году примерно на 11%, в следующем, 2000 году,

был достигнут рост промышленного производства на 16,8%, в 2001 – 21,6%, в 2002 – 36,2% и в 2003 – 43,8%, составив 11,1 млрд. драмов. Валовой сельскохозяйственный продукт в 2001 году составил 13,5 млрд. драмов, обеспечив рост по сравнению с предыдущим годом на 2,3%, в 2002 – 15,2 млрд. драмов (рост – 15%), в 2003 – 21,2 млрд. драмов (рост – 25,7%).

Примечательно также сравнение показателей экспорта. Если в 2000 году объем экспорта составил 2 млн. долларов, то в 2001 году он возрос в 2,6 раза, составив около 5,4 млн. долларов. В 2002 году объемы экспорта соответственно возросли в 2,5 раза, составив 14 млн. долларов.

По сравнению с 2002 годом в 2003 году реальный рост ВВП составил 19,8%. Причем 6,7% роста обеспечено сельским хозяйством (всего 21160,1 млн. драмов), а 5,7% – промышленностью (всего 11712,6 млн. драмов). Производство потребительских товаров увеличилось на 40,3%, объем капитального строительства возрос на 29,1% и составил 8,7 млрд. драмов. В 2003 году объем внешнеторгового оборота НКР достиг 48,7 млрд. драмов. Таким образом, рост составил 34,5%, в том числе импорт возрос на 13% (31,7 млрд. драмов), экспорт в 2,1 раза (17 млрд. драмов). Номинальный ВВП составил 33,6 млрд. драмов – в условиях 6% дефлятора, а ВВП на душу населения – 399,2 долларов США (231 тыс. драмов), что по сравнению с прошлым годом фиксирует рост на 25,6%. В 2003 году в республике выработано 130,6 млн. квт/ч электроэнергии, что больше по сравнению с предыдущим годом на 20,3%.

В 2003 году среднемесячная зарплата одного работника составила 33662 драмов – порядка 60 долларов США (рост – 13,4%), денежные доходы населения составили 34,4 млрд. драмов (рост – 17,1%), денежные расходы населения – 33,3 млрд. драмов (рост – 118,5%). В 2003 году отмечен беспрецедентный рост (на 41,8%) собственных доходов госбюджета, в том числе: по линии налога на прибыль – на 25,6% и подоходного налога – на 34,6%, что фактически подтвердило экономическую обоснованность и практический характер реализуемых правительством налоговых реформ.

Предполагается, что реальный прирост ВВП Нагорного Карабаха в 2004 году составит 10,3%. Руководство НКР планирует 27%-ый рост налоговых доходов.

### **Промышленность и сельское хозяйство.**

Война оставила свой след во всех отраслях экономики НКР, в том числе виноградарстве. Если раньше в республике имелось 18 тысяч гектаров виноградников, то сегодня — всего 1322 га. Часть орошаемых земель до сих пор полноценно не обрабатывается. Между тем еще в недавнем прошлом виноградарство и виноделие приносило около половины всех доходов Нагорного Карабаха.

К концу 2004 года планируется восстановить около 3300 гектаров виноградников, к 2005 году довести общую площадь виноградников Нагорного Карабаха до 4000 га. Программа восстановления виноградников рассчитана на 5-6 лет; она будет осуществляться на благотворительные средства и обойдется примерно в 20 миллионов драмов.

Винная продукция местных фирм «Арцахалко» и «Арцахголд» пользуется спросом в США, России, ряде других стран ближнего и дальнего зарубежья. В 2003 году Ереванский коньячный завод «Перно Рикар» закупил в Карабахе 800 тонн винограда (на сумму более 3,4 млн. долларов), а в 2004 году — 5 тысяч тонн.

Карабахская фирма «Варанда» производит доски из дуба для изготовления бочек под вино и коньяк. В ходе лабораторного изучения во Франции было признано высокое качество материала, и им вскоре заинтересовалась компания «Сеген Моро» из города Коньяк. Уже второй год «Варанда» поставляет указанной фирме дубовые доски.



*Рубен Манасарян/Patker*

Праздник Вардавар в селе Варденик на озере Севан. В этот день принято обливаться водой.

## **Инвестиции**

За последние три года в экономику Нагорно-Карабахской Республики было инвестировано 35 миллионов долларов. По словам главы кабинета Анушавана Даниеляна, 25 млн. из этой суммы было инвестировано иностранными предпринимателями, 5 млн. долларов вложили предприниматели Армении и столько же – местные бизнесмены. В 2004 году Нагорный Карабах ожидает иностранных инвестиций на сумму в \$15 млн.

Межгосударственный кредит Армении Нагорному Карабаху составит в 2004 году 11 млрд. драмов (\$19,4 млн.)

Гуманитарная помощь из бюджета США в 2004 финансовом году осталась на прежнем уровне – 5 млн. долларов.

Инвесторами в основном являются представители армянской диаспоры – граждане США, Англии, Франции, Швейцарии, Австралии, Бельгии, Испании, России, Ирана, Ливана, Монако и т.д. За последние годы в Нагорном Карабахе открыто более 30 предприятий, самые крупные из которых – «Карабах Телеком», «Сиркап Армения», «Бейз Метлс», «Франк Мюллер», «Мика-Лимитед», «Шишманян», «Наири», «Сасун», «Айсберг» и др.

В селении Дрмбон введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат, собственником которого является ЗАО «Манекс и Валекс» (генеральный директор Валерий Межлумян), руководитель филиала этой организации (ООО «Бейз металс») в НКР – Артур Мкртумян. В финансировании строительства принимал участие «Банк крестьянской взаимопомощи» Армении (генеральный директор Степан Гишян). Число работающих – 650 человек. Разрабатывается меднозолоторудное месторождение, в него инвестировано \$6 млн. Ежедневно добывается 280–300 тонн руды. Срок окончательного ввода комбината в строй – осень 2004 года

По данным правительства, в горнодобывающую промышленность в целом предусматривается инвестировать до 20 миллионов долларов. Одной из самых многообещающих для крупного инвестирования отраслей считается также энергетика – возможный объем инвестиций здесь 100 миллионов долларов. Перспективна также сфера переработки сельскохозяйственной продукции. В республике проводится и определенная работа в направлении развития туризма. Только в Степанакерте действует до 10 современных гостиниц. Среди посещающих Нагорный Карабах туристов наибольший процент составляют граждане США, Франции, Канады, Германии.



### Социальная сфера

В НКР, в отличие от Армении, идет выплата компенсаций денежных вкладов населения в Сбербанке, которые обесценились в результате начала реформ в январе 1992 года. В 2003 году был начат 5-ый этап компенсации. На сегодня компенсацию получают граждане, родившиеся до 1938 года. Взамен 1000 советских рублей выплачивается 25 тысяч драмов, то есть около 45 долларов по среднему курсу 2003 г. (1 доллар – примерно 560 драмов).

Зарегистрировано 4298 безработных, из коих 3994 – женщины. 185 человек получают пособие по безработице. Размер пособий 3500 драмов (около 6 долларов США). Безработный имеет право получения пособия максимум до 12 месяцев.

С 1 января 2004 г. в Нагорном Карабахе вступил в силу Закон «О государственных пенсиях». Согласно закону право на получение пенсии по старости имеют граждане, достигшие 63 лет и имеющие не менее 5 лет стажа страховки. Лицам, не имеющим такого стажа, социальная пенсия по старости назначается в 65-летнем возрасте. Законом для женщин предусмотрена следующая возрастная шкала: если в 2004 г. они смогут оформить себе пенсию в 59,5 лет, то в 2005 г. – в 60, в 2006 г. – в 60,5 лет и т.д. Законом определен также порядок назначения пенсий по инвалидности, в случае потери кормильца, детям, лишенным обоих родителей, предусмотрен и ряд льгот. Так, пенсию по потере кормильца студенты очных отделений учебных заведений получают до достижения ими 23 лет.

Год от года растет число семей, желающих обосноваться в Нагорном Карабахе. Согласно специальной 10-летней правительственной программе, на постоянное жительство в НКР предусматривается принять примерно 67 тысяч человек. Среди них и проживавшие в Азербайджане армяне, ставшие беженцами в результате азербайджано-карабахского вооруженного противостояния. По словам начальника Управления по вопросам миграции и беженцев при Правительстве НКР Сержа Амирханяна, в 2002 году на постоянное жительство в Нагорный Карабах было принято 105 семей, в 2003 г. – 156. В 2004 году планируется принять еще 170 семей. За счет государственных средств для указанной категории семей сооружается жилье – в 2004 году планируется построить еще около 90 домов. Властям НКР помогают армяне диаспоры. К примеру, Армянский образовательный фонд Западной Амери-

ки строит школы в сельских населенных пунктах — 2-3 школы в год. В решении гуманитарных вопросов содействует также Армянская Епархия Тегерана, а также представители армянской диаспоры Ливана, Канады, Франции. На их средства в сельских населенных пунктах Нагорного Карабаха строятся детские сады, налаживаются системы жизнеобеспечения.

### **Правовая сфера**

В целом криминогенная ситуация в НКР продолжает оставаться стабильной. Правда, на фоне уменьшения числа уголовных преступлений, в частности, тяжких, растет количество гражданских дел. По итогам работы правоохранительных органов НКР за 2003 год выяснилось, что криминогенная обстановка в непризнанной республике улучшилась.

За последние два года наблюдается тенденция сокращения общего числа преступлений. В 2001-2003 гг. число преступлений по сравнению с предыдущими годами сократилось на 177. В 2003 году на территории республики было совершено 605 преступлений, 92 из которых — средней тяжести и тяжкие. Однако на фоне сокращения общего числа преступлений наблюдается определенный рост преступлений средней тяжести и тяжких. Преимущественно увеличилось число таких преступлений как попытка умышленного убийства (4 случая), приобретение, хранение наркотиков (11 случаев), кража личного имущества (9 случаев), мошенничество (8 случаев). Раскрываемость преступлений составила 93,5%.

Если в 2002 г. несовершеннолетними было совершено 49 преступлений, то в 2003 г. — 40. В настоящее время на учете в инспекции по делам несовершеннолетних состоят 52 подростка.

В 2003 г. в судах с участием прокуроров было рассмотрено 294 уголовных дела, по 272 из них были вынесены приговоры. 29 человек были осуждены за совершение тяжких преступлений.

В 2003 г. Президент Нагорно-Карабахской Республики подписал указ о помиловании 7 заключенных. Еще 16 человек помилованы частично. 9 осужденным в помиловании было отказано.

В 2003 г в Нагорном Карабахе были проведены ряд реформ, направленных на приведение судебной системы в соответствие с международными стандартами. С 1 января 2004 г. в полномо-

чия Суда первой инстанции республики перешло право санкционирования решений об аресте и обыске квартиры, а также об ограничении права на тайну переписки, телефонных разговоров, почтовой, телеграфной и других сообщений. Суд начал рассматривать также ходатайства о выполнении следственных и оперативно-розыскных действий, применении ограничивающих конституционные права и свободы личности средств процессуального принуждения, вынося решения об удовлетворении или отклонении ходатайства. Таким образом, под контроль суда в досудебном расследовании перешел ряд функций, которые ранее сохранялись за органами прокуратуры.

### **Проблемы терроризма и наркотрафика**

Президент Азербайджана Ильхам Алиев призвал международное сообщество провести проверку на территории непризнанного Нагорного Карабаха на предмет выявления следов существования там лагерей террористов и выращивания наркосодержащих культур. Во время встречи с Антонио Мариа Коста, заместителем Генерального Секретаря ООН, исполнительным директором Управления ООН по контролю за наркотическими средствами и предупреждению преступности, Ильхам Алиев заявил: «По имеющейся у азербайджанской стороны информации, через территорию непризнанной республики Нагорный Карабах проходит наркотрафик. Есть вероятность, что там расположены плантации наркотиков, а также лагеря по подготовке международных террористов».

В ответ власти НКР подтвердили свою готовность принять международную мониторинговую группу с тем, чтобы доказать беспочвенность этих обвинений. Заместитель министра иностранных дел НКР Масис Маилян заявил, что руководство республики готово создать для независимой международной мониторинговой группы все необходимые условия для работы на всей без исключения подконтрольной Нагорному Карабаху территории.

На заседании Комиссии ООН по наркотикам в Вене в одном из представленных на рассмотрение комиссии предложений говорилось о необходимости пригласить экспертов департамента ООН по наркотикам, а также соответствующих органов системы Объединенных Наций, Интерпола и других международных ор-

ганизаций для изучения ситуации с наркотиками в некоторых странах, включая Нагорный Карабах. Согласно информации Международного института освещения войны и мира (IWPR), утверждения Азербайджана о том, что территория Карабаха используется для незаконных транзитных операций, не получили подтверждения и со стороны ООН: на вопрос о том, имеются ли у Баку доказательства на сей счет, представитель Департамента ООН по наркотикам и преступлениям (UNODC) ответил отрицательно.

Тем не менее, по всей вероятности, вопрос наркотрафика не снят с повестки дня и в обозримом будущем будет неоднократно использоваться противоборствующими сторонами в политических целях.

### **Проблема города Шуши**

Восстановление и благоустройство Шуши – очень большой вопрос: в городе больше разрушений, чем уцелевших построек. Только на средства госбюджета восстановить Шуши практически невозможно. Администрация города надеется на поддержку армянской диаспоры. У руководства республики есть ряд договоренностей с организациями и частными лицами диаспоры относительно программ по восстановлению Шуши, в свое время являвшегося одним из духовных и культурных центров Закавказья.

В настоящее время в Шуши проживают, кроме местных жителей, также беженцы из Азербайджана, переселенцы из Армении и других государств постсоветского пространства. Согласно данным Национальной статистической службы НКР, если в 1999-ом году население Шуши составляло 2600 человек, то в 2002-ом оно достигло 3060. Однако темпы восстановительных работ недостаточны и все еще остается много нерешенных проблем. Очень актуальна проблема занятости. По состоянию на 1-е января 2003 года работой в городе Шуши были обеспечены только 1078 человек.

Существует и проблема газоснабжения. Хотя газ к городу подведен, однако в дома он не поступает по причине отсутствия счетчиков. ГЗАО «Арцахгаз» не имеет финансовых возможностей для приобретения счетчиков. Есть острая необходимость капитального ремонта водопроводных труб и системы водоснаб-

жения города в целом, а также восстановления крыш многоэтажных домов.

Шушинская стоматологическая поликлиника, благодаря Ассоциации армянских стоматологов Торонто с мая 1998 года работает на бесплатных началах. Ассоциация обеспечивает поликлинику необходимой аппаратурой, лекарственными препаратами. Ежегодно услугами поликлиники бесплатно пользуются несколько тысяч граждан.

Шушинская общеобразовательная специализированная музыкальная школа-интернат имени Даниэля Газаряна, спонсируемая армянами Лос-Анджелеса, год от года увеличивает число учащихся и классов. В нынешнем году помимо открытия еще нескольких классных комнат планируется завершить строительство спортивного и концертного залов. В школе созданы также все условия для интересного досуга. По словам руководителя специально созданного общества «Шушинская музыкальная школа» (США) Карена Гарибяна, в ближайшие годы предусматривается реализация ряда других программ, направленных на комплексное восстановление и развитие культурной жизни Шуши.

В августе в ходе совещания в правительстве НКР было одобрено предложение французской общественной организации «Шен» об открытии в Шуши Центра культуры. С согласия Министерства образования, культуры и спорта НКР и Архитектурного совета республики правительство приняло решение о безвозмездной передаче указанной организации полуразрушенного здания Малой мечети, площадью около 135 кв. м. Ремонтно-восстановительные работы мечети планируется начать в ближайшее время.

Предприниматели из Лос-Анджелеса заявили о намерении восстановить центральную гостиницу города Шуши. Кроме того, в их планы входит восстановление в Степанакерте зданий бывшего молодежного комплекса и автовокзала, а также строительство в столице НКР галереи искусств.

Не исключено, что для того, чтобы заинтересовать инвесторов и ускорить темпы восстановления Шуши, а также увеличить поток переселенцев в этот исторический центр Нагорного Карабаха, городу будут переданы некоторые столичные функции либо он будет объявлен столицей НКР.

### **Экологическая ситуация**

С целью усиления контроля за законностью вырубки редких видов деревьев решением Президиума НС НКР была создана временная парламентская комиссия, в состав которой вошли 4 депутата. Депутатами был разработан механизм деятельности, который, в частности, предусматривал непосредственную работу с крупными лесопользователями. Однако в республике отсутствует система подзаконных актов, способная обеспечить эффективную деятельность в данной сфере. Нормативная база, видимо, должна быть сформирована непосредственно исполнительной властью. Необходима также информационно-разъяснительная работа с населением.

В последние годы в Нагорном Карабахе актуализировалась проблема проселочных дорог, отдельные участки которых были выведены из строя в результате оползней. Общий ущерб от этого, по оценкам специалистов, составил 125 миллионов драмов (более \$220 000). На данный момент поврежденные участки изучаются и составляется смета на их восстановление. Согласно утверждению представителей правительственных структур Нагорного Карабаха, разработана программа по ремонту поврежденных участков дорог стоимостью в 40 миллионов драмов.

### **Урегулирование конфликта: позиции сторон и внешнеполитическая ситуация**

Минувший год можно считать «мертвым сезоном» в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Главная причина – завершившийся цикл выборов в Армении (президентские и парламентские) и в Азербайджане (президентские), из-за чего стороны не могли вести сколько-нибудь продуктивных консультаций и переговоров.

На Южном Кавказе де-факто сформировалась система «три плюс три», объединяющая в общее пространство как признанные (Азербайджан, Армения и Грузия), так и непризнанные государства (Республику Абхазия, Нагорно-Карабахскую Республику и Республику Южная Осетия), причем силовая составляющая последних, по меркам региона, представляется достаточно впечатляющей. Вероятность игнорирования этих обстоятельств со стороны ведущих политических игроков в дальнейшем невысока.

Международная правовая система находится в развалинах после войн на Балканах и в Ираке, после 11 сентября и после провала плана «Дорожная карта». Апеллировать сегодня к ней практически малопродуктивно. Непризнанные государства и их лидеры понимают, что они являются с одной стороны, жертвами политики «двойных стандартов», а с другой стороны, активно, а в ряде случаев достаточно умело, пользуются сложившимся положением дел в мире и регионе. По этой причине трудно предсказывать скорое урегулирование существующих конфликтов, в том числе и нагорно-карабахского, также как и возобновление открытой конфронтации между противоборствующими сторонами.

Если говорить о главных политических игроках в регионе, то не исключено, что в обозримом будущем в США будет пересмотрена роль Турции как главного партнера в регионе. Позиция России и ЕС по Кавказу совпадают больше, хотя во многом остаются достаточно расплывчатыми.

### **Позиция Азербайджана**

В последнее время азербайджанская сторона часто говорит о несостоятельности Минской группы ОБСЕ в деле урегулирования конфликта. Кроме того, Баку настаивает на том, чтобы Нагорно-Карабахская Республика, как непризнанное образование, была исключена из процесса урегулирования, и отказывается признавать ее непосредственной стороной конфликта. Эта позиция представляется странной некоторым наблюдателям в том плане, что, согласно утверждениям Баку, армяне Нагорного Карабаха де-юре продолжают оставаться гражданами Азербайджана.

### **Позиция Нагорного Карабаха**

Власти НКР настаивают на том, что проблема должна быть решена именно в рамках Минской группы ОБСЕ, так как, по их мнению, формат самой МГ ОБСЕ и, в первую очередь ее сопредседателей, является оптимальным и представляет собой действенный инструмент для разрешения данного конфликта.

В основе позиции НК по вопросу урегулирования лежат следующие постулаты:

- признание международным сообществом СССР является признанием и его конституционного права,

- согласно конституционному праву СССР областная/республиканская автономия признавалась как форма государственного существования, а ее население — в качестве субъекта права на полное самоопределение. Так, нынешние члены ООН Киргизия, Казахстан, Молдова имели в прошлом, как и Нагорный Карабах, статус автономной области/республики,
- постановка вопроса о выходе Азербайджанской ССР из состава СССР, если рассматривать ее в правовом поле СССР, должна была автоматически ввести в действие основанный на принципах Конституции Закон СССР о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР. Исходя из конституционного принципа самоопределения, заложенного в основу национально-государственного устройства СССР, Закон однозначно подтверждал право населения автономий и территорий с компактным инациональным населением в случае выхода соответствующей республики из СССР самостоятельно определять свой государственный статус.

Кроме того, НКР настаивает на своем возвращении за стол переговоров, ссылаясь на следующие соображения:

- мандат Минской группы ОБСЕ;
- решения Будапештского саммита ОБСЕ, который признал НКР стороной конфликта;
- заключение 12 мая 1994 года соглашения о прекращении огня стало возможным лишь после того, как Нагорный Карабах принял участие в переговорах в качестве полноправной стороны конфликта;
- Бишкекский протокол подписан в трехстороннем формате.

В вопросе представительства НКР есть некоторое неприятие Степанакертом позиции официального Еревана, который, по мнению Нагорного Карабаха, недостаточно активно лоббирует его возвращение за стол переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ. Вообще, интенсивность контактов между официальными лицами Армении и Нагорного Карабаха в течение минувшего года существенно снизилась. Это косвенно, свидетельствует о некотором охлаждении с сентября-ноября 2003 года отношений



между Арменией и НКР, и это притом, что президент Армении Роберт Кочарян является уроженцем Нагорного Карабаха и был первым президентом непризнанной НКР. Официальный Ереван в целом контролирует положение дел в политической элите Нагорного Карабаха, но это не означает, что он имеет карт-бланш на абсолютное представительство национальных интересов этого непризнанного государства.

В последнее время для Нагорного Карабаха, по мнению Степанакерта, сложились два неприятных фактора: с одной стороны, это — отстраненность Карабаха от международных процессов и невозможность его непосредственного воздействия на Европу, с другой — озвученные неадекватные формулировки карабахского конфликта. В Степанакерте считают, что карабахская проблема, возникшая 15 лет назад как проблема самоопределения народа, рассматривается сегодня в Европе в качестве проблемы контроля некой неопределенной армии над некими территориями. В центр внимания выведена проблема азербайджанских беженцев и необходимости одностороннего вывода войск из ряда районов. Сам же складывающийся механизм урегулирования нельзя назвать посредничеством — скорее, это метод директивных отношений между европейским центром и странами-членами объединенной Европы. Такое начало ничего хорошего Карабаху не сулит, и Степанакерт полагает, что ему надо выработать свои подходы. Если последние 10 лет урегулированием проблемы занималось ОБСЕ, которое имело традиционные подходы, вполне понятные армянскому истеблишменту, то теперь ситуация изменилась. Еще в прошлом году докладчик ПАСЕ Терри Дэвис озвучил фразу о возможности оценки деятельности Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию. Согласно дипломатической логике это может означать, что в Европе зарождаются параллельные усилия по урегулированию, которые в итоге могут стать доминирующими. Сегодня этот процесс обретает более четкие контуры — взять хотя бы то, что выдвигаются формулировки, которые принципиально отличаются от подходов МГ. Между тем, Минская группа выполнила по крайней мере одну из своих функций — сохранение режима перемирия. Во многом благодаря симметричности подходов все возможные баталии выводились в дипломатическую сферу. В нынешних действиях европейских структур бесспорно преобладает

асимметрия. Не случайно появились высказывания армянских депутатов о том, что в позиции Европы произошли резкие изменения и появились опасные подходы.

### **Позиция Армении**

Точка зрения Армении на нынешнее состояние дел в процессе урегулирования проблемы Нагорного Карабаха в течение 2003 года неоднократно озвучивалась устами министра иностранных дел Вардана Осканяна и выглядит она приблизительно следующим образом:

- население Нагорного Карабаха всегда было и сегодня остается армянским по языковому, религиозному и культурному признакам. По правовому и историческому аспектам Нагорный Карабах был армянским на протяжении веков;
- в момент развала Советского Союза, Нагорный Карабах в рамках закона воспользовался своим законным правом на самоопределение и выбрал армянское будущее. За последние полтора десятилетия Карабах оставался хозяином своей судьбы. Кроме 75 лет вынужденного нахождения в составе Советского Азербайджана, Нагорный Карабах никогда не был ассоциирован с этой страной. Вследствие этого нереалистичны ожидания, что Нагорный Карабах будет передан властям Азербайджана, притом, что он никогда не принадлежал Азербайджану ни исторически, ни по праву. Однако, ожидания, что армяне в соседстве с Азербайджаном будут жить мирно без военной буферной зоны — полностью реалистичны;
- главным вопросом в урегулировании проблемы Нагорного Карабаха является его статус, а все остальные вопросы (проблема подконтрольных армянским вооруженным формированиям территорий, возвращение беженцев в места постоянного проживания и т.д.) — только производные от главной проблемы.

### **Позиция США**

В политике США есть тенденция рассматривать Южный Кавказ как часть Большого Среднего Востока. Дальнейшие действия США в регионе, на наш взгляд, будут во многом зависеть от тенденций развития ситуации в Афганистане, Ираке, палестино-из-

раильском противостоянии. Не исключено, что главным элементом среднесрочной политики США будет курс на поддержание стабильности и управляемости (пусть кризисной) в регионе, с тем, чтобы впоследствии достичь полного урегулирования ситуации.

Ситуация в регионе, а потенциально и в зоне карабахского конфликта, может существенно осложниться в контексте заявлений заместителя командующего войсками США в Европе генерала ВВС Чака Уолда, который в октябре 2003 дал интервью американской газете *Defense News* («Новости обороны»). По словам генерала, командование американскими войсками в Европе намерено усилить свое присутствие в Африке и Прикаспийском регионе. Среди стран, в которых могут быть созданы военные базы США, был назван и Азербайджан. По мнению Уолда, конкретно в Азербайджане американские военные будут решать, в частности, и задачу патрулирования и обеспечения безопасности нового трубопровода Баку-Джейхан. Посольство США в Армении прокомментировало заявление Чака Уолда следующим образом: «Генерал Уолд сделал свое заявление в связи с обсуждениями, касающимися возможной реорганизации EUCOM (европейское командование войск США). Подобные намерения вызваны необходимостью обеспечения адекватной готовности к возможному развитию событий. Ведь формально НАТО был создан в противовес возможной конфронтации с СССР в Европе. Сегодня борьба ведется с международным терроризмом, и старая структура, в основном сконцентрированная в Западной Европе, — не самый лучший вариант устранения этой угрозы. Нынешний процесс переосмысления роли EUCOM и обсуждения вокруг повышения эффективности данной структуры в борьбе с угрозой терроризма получил название *EUCOM Transformation*. В связи с чем генерал Уолд перечислил те возможные адреса, где могли бы быть дислоцированы войска НАТО или США, исходя из близости к таким очагам потенциальной угрозы, каковыми являются Афганистан и Ближний Восток, а также выполнения иных задач, касающихся интересов НАТО или США». В Ереване не исключают, что ситуация на Южном Кавказе может развиваться аналогично процессам в Средней Азии, хотя есть существенное отличие, так как Азербайджан и Грузия заявляют о своей однозначной ориентации на НАТО. В то же время, многие местные

наблюдатели считают, что главной целью американцев по-прежнему является Иран. Пока США не подтвердили планов дислокации в Азербайджане американских войск. Если подобное случится, то разбалансировка сложившейся в регионе ситуации вполне вероятна. Противостояние между США и Россией будет нарастать. Азербайджан будет стремиться к военному разрешению нагорно-карабахского конфликта, а Ереван, вполне возможно, получит новый очаг напряженности на армяно-иранской границе, лишаящий его права суверенного общения с Ираном.

В декабре 2003 года парламентариям Армении были представлены некоторые элементы проектов документов, наработанных президентами Гейдаром Алиевым и Робертом Кочаряном при посредничестве США, Франции и России в Ки-Уэсте в 2001 году, после чего в Армении поутихли разговоры об обмене Мегринского района, граничащего с Ираном, на Лачинский коридор. В той части документа, наработанного в Ки-Уэсте, которая была предоставлена парламентариям, речь шла, в частности, о четырех коммуникационных вариантах, каждый из которых предполагает определенное финансирование и не предусматривает транзит только через территорию Мегри.

Возвращаясь к теме Ки-Уэста, заместитель Госсекретаря США Ричард Армитедж в марте 2004 года в Ереване заявил: «Я сам принимал участие во встрече в Ки-Уэсте и могу отметить, что тогдашний президент Азербайджана Гейдар Алиев достиг тогда довольно-таки ошутимого прогресса в переговорном процессе по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Однако впоследствии он имел проблемы в деле представления этого прогресса в своей стране. Я бы сказал, что в Ки-Уэсте договоренностей как таковых не было, был лишь зафиксирован прогресс».

В качестве интересного факта отметим, что анализ недавно рассекреченных документов ЦРУ, свидетельствует о конфиденциальном признании того факта, что Нагорный Карабах является исторической частью Армении. Согласно рассекреченным документам ЦРУ, администрация США, по меньшей мере, с 1970-х годов располагала тремя основными выводами своей разведки, а именно:

- Нагорный Карабах – исторически армянская земля;
- Нагорный Карабах последовательно пытался законными путями воссоединиться с Арменией;

- Враждебность азербайджанцев по отношению к армянам в конце 1980-х — начале 1990-х годов основывалась не на защите прав Азербайджана на Нагорный Карабах, а скорее была следствием недовольства азербайджанцев политической, экономической и демографической ситуацией внутри республики и растущим различием в уровне жизненных стандартов между азербайджанцами и армянами.

Вот ключевые положения этих докладов:

- В документе «Хронологии армяно-азербайджанского конфликта» (Chronology of the Armenian-Azeri Conflict) от августа 1990 года<sup>1</sup> говорится: «В 1921 — 23 гг. новое советское правительство превратило Нагорный Карабах, исторически армянскую территорию, в автономный регион в составе Азербайджанской ССР»;
- в документе «Нестабильность на Кавказе и угроза национализма» (Unrest in the Caucasus and the Challenge of Nationalism) от 1988 года, признан исторический статус Нагорного Карабаха, как «армянского культурного и религиозного центра»<sup>2</sup>. В исследовании особо подчеркивается, что «на протяжении веков Карабах оставался полуавтономным образованием и управлялся армянскими князьями даже тогда, когда остальная часть Армении находилась под турецким и персидским владычеством». В том же документе сообщается, что в рапорте ЦРУ 1978 года «О советских национальных меньшинствах»<sup>3</sup> отмечалось, что население одного из проблемных регионов Кавказа — НКАО в состоянии приложить еще больше усилий и аргументов для вхождения в состав Армении. «НКАО остается в составе Азербайджана, хотя больше 80% его населения — армяне, и он граничит с Арменией. В 1975 году, согласно сообщению азербайджанской республиканской газеты, руководство НКАО было смещено из-за поддержки движения, целью которого являлось включение НКАО в состав Армении»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См. [http://www.foia.cia.gov/docs/DOC\\_0000498698/0000498698\\_0009.gif](http://www.foia.cia.gov/docs/DOC_0000498698/0000498698_0009.gif)

<sup>2</sup> См. [http://www.foia.cia.gov/docs/DOC\\_0000499607/0000499607\\_0004.gif%20](http://www.foia.cia.gov/docs/DOC_0000499607/0000499607_0004.gif%20)

<sup>3</sup> См. [http://www.foia.cia.gov/docs/DOC\\_0000499607/0000499607\\_0009.gif](http://www.foia.cia.gov/docs/DOC_0000499607/0000499607_0009.gif)

<sup>4</sup> См. [http://www.foia.cia.gov/docs/DOC\\_0000518375/0000518375\\_0001.gif](http://www.foia.cia.gov/docs/DOC_0000518375/0000518375_0001.gif)

### **Позиция России**

Главным ресурсом политики России в регионе остаются: а) военные поставки, т.к. вооружение всех армий региона советское/российское (запчасти, боеприпасы и пр.), б) воздействие на ситуацию через поставки энергоносителей и сеть трубопроводов, оставшуюся еще со времен СССР. При реализации этой политики Россия в обозримом будущем может испытывать проблемы и противодействие со стороны своих геополитических оппонентов, а достигнутые сегодня успехи могут оказаться временными.

Касаясь роли России в нынешней ситуации, советник президента НКР по внешнеполитическим вопросам М. Саркисян отметил, что с одной стороны, Россия сама пытается наладить отношения с Европой, а с другой — она имеет свои собственные интересы в регионе. В Степанакерте считают, что победа патриотического вектора в России всегда приводила к ее стремлению играть более весомую роль в мировой политике. Все это делает нынешнюю позицию России достаточно сложной и трудно прогнозируемой. Не случайно полное молчание российской делегации при обсуждении карабахской проблемы в ПАСЕ.

### **«Страховочный план»**

Осенью 2003 года в печати появился «Страховочный план» карабахского урегулирования, предложенный Чрезвычайным и Полномочным Послом Владимиром Казимировым, который в 1992-96 гг. был руководителем посреднической миссии России, полномочным представителем Президента Российской Федерации по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, участником и сопредседателем Минской группы ОБСЕ от России. В настоящее время В. Казимиров — заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов.

В. Казимиров полагает, что достичь соглашения на основе прежних подходов невозможно, так как они скомпрометированы попытками сторон навязать их друг другу. Не проходят ни «пакетное решение» (Баку не способен подписать документ с отказом от Нагорного Карабаха), ни урегулирование «в два этапа» (армяне не уйдут безоговорочно с территорий, занятых ими за пределами НК). Тупик в этих главных, приоритетных для сторон вопросах, полностью блокирует любой прогресс в переговорах — даже в других, казалось бы, несложных делах. Нужно попытаться

ся как бы обойти эти барьеры, «зайти с другой стороны». Важно, чтобы новый подход не был ангажирован и скомпрометирован ни одной из сторон. И лучше, если он даже не удовлетворит ни одну из них полностью.

Суть «Страховочного плана» В. Казимилова в следующем:

1. Прежде всего, пора отказаться от иллюзий, будто встречи глав двух государств — самый короткий путь к успеху. Не только президенты, но и министры иностранных дел не могут встречаться часто, у них масса других забот. Нередко им для встреч, отягощаемых конъюнктурой и множеством условностей, нужны, как удобный предлог, высшие международные форумы. Самым ценным вкладом руководителей было бы такое проявление дальновидности и политического мужества, как провозглашение (совместно или самостоятельно) курса на преодоление распрей и историческое примирение между армянами и азербайджанцами. Возможно, пришлось бы сделать это не разом, а по нарастающей — в двух-трех публичных заявлениях, способных постепенно сбить косное, негативное восприятие абсолютно неизбежных уступок своей стороны, даже если они будут сбалансированы. Конечно, при застое в урегулировании периодические встречи первых лиц полезны. Прежде всего, для закрепления приверженности мирному пути разрешения конфликта, а затем и для развязывания на высшем уровне наиболее сложных узлов. Но если рассчитывать лишь на встречи лидеров, то очень скоро их прервет полоса новых выборов в Нагорном Карабахе, Армении, Азербайджане.

2. При посредничестве сопредседателей Минского процесса ОБСЕ и вне зависимости от конъюнктуры должна идти непрерывная работа по поискам урегулирования в рамках регулярных переговоров на ответственном уровне с привлечением экспертов. Возглавить делегации должны деятели, пользующиеся полным доверием первых лиц — возможно, члены правительств со специальной миссией урегулирования конфликта.

3. В переговорах должны принять участие три стороны конфликта (включая Нагорный Карабах). Вопросы, касающиеся всех сторон, обсуждаются в полном составе, а остальные — Азербайджаном с Арменией или с Нагорным Карабахом («третья» сторона становится тогда лишь наблюдателем). Например, меры по нормализации обстановки на армяно-азербайджан-

ской границе рассматривают РА и АР, линию отвода войск и демилитаризацию освобождаемых территорий — АР и НК. Азербайджанская делегация имеет дело с карабахской как представляющей временные власти Нагорного Карабаха или власти «де-факто».

4. Концептуальное ядро «страховочного плана» — обойти «главные барьеры» и подвергнуть их постепенной эрозии, систематически снижать напряженность путем решения вначале самых легких, частных вопросов, которые сами по себе вполне решаемы уже сейчас, но остаются как бы заложниками неразрешенности наиболее трудных проблем. В условиях нынешнего застоя и полного тупика надо дать сторонам шанс продемонстрировать свою полную «вменяемость», то есть решить хоть какие-то другие вопросы. И лишь потом, не спеша, но и не мешкая, приступить к «восхождению от простого к сложному». Для этого необходимо обеспечить открытую повестку дня переговоров — не исключать из рассмотрения и не откладывать на дальнейшее ни одного спорного вопроса. За истекшие годы позиции сторон достаточно прояснены: известно, кто чего хочет. С первого же раунда посредники прагматически поставят целью поиск «разменных пар», «сделок» (небольших пакетов договоренностей — нередко асимметричных — по любым спорным вопросам). Несмотря на незначительный вначале масштаб «сделок», самые первые «размены» — скорее всего, во второстепенных или даже третьестепенных делах — будут иметь важное психологическое значение. Приучать общественное мнение к взаимным уступкам придется настолько малыми дозами, что это не для уровня глав государств. Такой подход потребует от сторон прагматизма, т.е. отказа от абсолютной «зашоренности», максимализма, бескомпромиссности южного менталитета («не уступлю ничегошеньки, пока не удовлетворят все мои требования»). Негативизм, нежелание идти даже на мелкие «размены» гораздо четче, как лакмусовая бумажка, высветят неконструктивность той или иной стороны, ее стремление мешать оздоровлению обстановки, искусственно сохранять и взвинчивать напряженность. Это быстро ослабит ее международные позиции.

5. Сопредседатели заранее согласуют «правила игры» для переговоров, определяют порядок их проведения и обсуждения во-



просов. Стороны не должны прерывать или приостанавливать переговоры, достигнутые договоренности необратимы и реализуются на практике.

6. С момента начала переговоров стороны должны взять обязательство прекратить на годичный срок враждебную пропаганду по официальным каналам. На самих переговорах они обязуются проявлять сдержанность, обоюдно снимают раздражители, мешающие конструктивному диалогу (убирают пропагандистскую лексику, полемические выпады, взаимные обвинения, неприемлемые для другой стороны формулировки (скажем, армянские стороны подзабудут слова «Нагорно-Карабахская Республика», азербайджанцы не используют термин «сепаратисты» и т.п.). Идет только «торг», приводятся лишь «прикладные» аргументы в поисках сбалансированных «сделок».

7. Стороны должны также послать сигналы общественному мнению, приняв меры против проявлений обоюдной нетерпимости. Например, договариваются о прекращении «войны» в топонимике, в официальных текстах переходят к двойному названию «оспариваемых» населенных пунктов: после «своего» названия проставляется в скобках название противостоящей стороны например, армяне пишут: Степанакерт (Ханкенди), азербайджанцы: Ханкенди (Степанакерт). Возможны и другие сравнительно нетрудные «размены». Например, стороны без какого-либо реального ущемления своих позиций могут договориться если не об отмене, то о приостановке на год действия двух актов по Нагорному Карабаху (решений парламентов Армении от 1 декабря 1989 г. и Азербайджана от 26 ноября 1991 г.).

8. «Страховочный план» — не идеальная панацея: дело может вновь зайти в тупик из-за позиции той или иной стороны, более того — рано или поздно упрутся опять в главные трудности. Но это произойдет уже в иных условиях: когда доказана способность сторон решать какие-то вопросы; нынешний уровень напряженности уже будет несколько приспущен; укрепится вера в мирное урегулирование, станет труднее взывать к силовому решению конфликта. В любом случае ситуация не будет хуже нынешней, а стороны будут вынуждены больше считаться с мнением международного сообщества, настаивающего на урегулировании конфликта.

Комментируя «Страховочный план карабахского урегулирования», предложенный послом Владимиром Казимировым, депутат Национального Собрания Нагорно-Карабахской Республики, член парламентской комиссии по внешним сношениям Максим Мирзоян, в частности, отметил: «Без международных посредников возобновление переговорного процесса по карабахскому урегулированию на сегодня практически невозможно. Изначально формат Минской группы ОБСЕ был оптимальным для решения проблемы, но включение в группу Турции перепутало все карты. Кроме того, сама Минская группа ОБСЕ отказалась от основных принципов, заложенных в Заключительном Хельсинкском Акте. В частности, введение в практику многостандартных подходов к урегулированию конфликтов, подобных карабахскому, привело к нынешней ситуации, к «пробуксовке», говоря словами Казиминова, переговоров». Вместе с тем депутат отметил, что карабахский вопрос должен решаться в правовой и политической плоскостях, причем ни одной из них не должен отдаваться приоритет. Он считает необходимым подвергнуть международной независимой экспертизе все политические решения НКР и Азербайджана в отдельности, главным образом с целью ответить на вопрос о правомочности проведения в Нагорном Карабахе референдума в контексте решений Азербайджана о своей независимости. М. Мирзоян полагает, что основной политической задачей посредников должен стать вопрос обеспечения реальной, а не виртуальной безопасности. Именно идея безопасности должна быть заложена в основу возобновления переговорного процесса. При этом безопасность должна рассматриваться по всем параметрам — политическому, экономическому, военному, демографическому, географическому и др., а обеспечиваться без вмешательства какой-либо третьей стороны. Вопрос безопасности должен быть ключевым, а вопрос статуса — производным от него, одним из его реальных параметров. НКР, прежде всего, должна ратовать за «статус безопасности». Если же обеспечить реальные параметры безопасности, то стороны, по убеждению М. Мирзояна, согласятся на взаимные уступки. Компромисс не может состояться, если он в той или иной степени негативно отражается на безопасности в целом.

### **Дипломатические шаги**

В течение 2003 года президент и министр иностранных дел НКР неоднократно бывали в Москве, Париже и США. Кроме этих трех столиц, НКР имеет своих представителей также в Бейруте и Австралии. Руководство НКР регулярно получает послания из Конгресса США и других стран. В августе прошлого года Степанакерт посетила представительная делегация помощников и советников членов Палаты Представителей и Сената США. Члены делегации представляли тех американских конгрессменов, которые работают в комиссиях по ассигнованиям и иностранных дел палат Конгресса. В течение минувшего года с визитом в Степанакерте побывали делегации ученых, писателей, журналистов и общественных деятелей из США, Великобритании (делегацию возглавляла вице-спикер Палаты лордов Парламента Великобритании Кэролайн Кокс), России и других стран.

Степанакерт считает необходимым установление новой сферы взаимоотношений со странами Европы. «Никто не может запретить Карабаху вступать в диалог с отдельными странами, с которыми у него уже есть опыт общения», — отметил Манвел Саркисян.

\* \* \*

По итогам 2003 года непризнанная международным сообществом Нагорно-Карабахская Республика де-факто является составной частью единого политического, оборонного, правового, экономического, финансового и культурного пространства Республики Армения. Более того, в ряде ключевых вопросов внутренней и внешней политики влияние Степанакерта на ситуацию в Армении остается очень важным, если не решающим.

*При подготовке доклада были использованы информационные и аналитические материалы информационных агентств «Регнум» и «Ноян тапан» за 2003-2004 гг.*