

УДК 070
ББК 76.1
П 637

П 637

Постсоветские СМИ: от пропаганды к журналистике. -
Ереван, Кавказский институт СМИ, 2005. - 192 с.

Концепция и предисловие В. Четеряна
Редактор Н. Искандарян
Дизайн обложки: студия Matit www.matit.am
Макет: студия “Коллаж”

Post Soviet Media: from Propaganda to Journalism. -
Yerevan, CMI, 2005. - 192 p.

Concept and foreword by V Cheterian
Editor N.Iskandaryan
Cover design by Matit www.matit.am
Layout by Collage Ltd

ББК 76.1

ISBN 99941-2-014-x

© КИСМИ, 2005
© 2005 by Caucasus Media Institute

.....

СМИ АЗЕРБАЙДЖАНА НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Профессия журналиста никогда не была легкой и небезопасной. Даже когда пишешь о таких, казалось бы, безобидных вещах, как флора и фауна. Ведь есть такие растения «с последствиями», как мак, конопля, или, к примеру, такая криминальная рыба, как осетр. Так что журналист морально всегда готов к тому, что будут и серьезные проблемы, будут и разоблачения.

Хотя речь здесь пойдет в том числе и о проблемах СМИ Азербайджана, возникающих по вине государственных чиновников, тем не менее, хочу сразу констатировать, что свобода слова в Азербайджане есть. Согласно Индексу свободы слова в прессе организации «Репортеры без границ», у Азербайджана 101-е место. Другой вопрос, как она осуществляется и во что она обходится СМИ, но она есть, и уже один этот факт не может не вселять оптимизма.

В Азербайджане реально действуют свыше 300 СМИ. В 2001-2003 гг. президент Азербайджана подписал три распоряжения о повышении государственной заботы в отношении СМИ. Пресса освобождена от многих налогов, таможенных пошлин, заморожены долги газет государственному издательству, некоторым печатным органам предоставлены льготные кредиты, снижены тарифы со стороны госструктур на распространение прессы, установлены льготные тарифы на электроэнергию и арендуемые помещения. Но на деле не все так безоблачно.

Что бы там ни говорила власть о прессе (особенно в дни профессионального праздника журналистов), она работников пера не любит. Как совершенно точно заметил председатель независимой журналистской организации «Ени несил» («Новое поколение») Ариф Алиев, *«Все они (чиновники) рады были бы видеть государство без газет»*. По счастью, это невозможно. Газеты издаются, журналисты трудятся, а государство борется с негосударственными изданиями, сопровождая эту борьбу громкими заверениями в приверженности основам демократии. Уже ни для кого не секрет, включая и международных наблюдателей, что власти руководствуются «двойными стандартами»: декларируют для Запада приверженность демократии и в то же время инициируют кампанию преследования «врагов» в лице неугодных СМИ и журналистов.

Что же это за неугодные СМИ? К ним, как правило, власти относят оппозиционные или партийные издания и так называемую независимую прессу. Надо признать, что независимых СМИ в прямом и полном смысле этого слова нет. Даже те издания, которые называют себя независимыми, таковыми на деле не являются. Дело в том, что государство больше всего на свете боится не оппозиционную прессу, а именно независимую, потому что она пользуется определенным доверием у населения, и для давления на нее используются несколько иные рычаги, которые позволят либо навязывать ей свою волю, либо обратить ее в своего партнера. Так, к примеру, произошло с независимой телекомпанией ANS. Путем шантажа и торга некогда всеми любимую телекомпанию удалось превратить, по сути, в еще один государственный канал. Причем это не является секретом уже ни для кого, потому что читатели и зрители очень чутки и чувствуют фальшь и червоточинку.

Азербайджанская пресса переживает те же болезни и те же соблазны, что и пресса других стран, которые пытаются строить демократию. Это, к примеру, метания из одной крайности в другую, поиски надежной «крыши», черный пиар, заказные материалы, желания отдельных изданий продаться подороже, разнузданность и навязывание читателю своей точки зрения как единственной истины в последней инстанции, сложности в добыче информации из-за препятствий, чинимых новыми цензуроменителями в лице пресс-служб и т.д. Одним словом, все с этим хорошо знакомы. Увы, азербайджанские журналисты не избежали всего перечисленного, поэтому не буду останавливаться на этих моментах подробно. Отмечу только, что к периоду выборов все это имело место быть в азербайджанских СМИ. Предвыборная ситуация только обострила, обнажила суть каждого явления. Отчасти это объясняется тем, что эти президентские выборы сами по себе были неординарными в истории современного Азербайджана. На них, как никогда остро стоял вопрос: кто победит - Алиевы или оппозиция, которая 10 лет ждала своего часа. Вот тут проявляется истинное лицо и власти, и учредителей, и издателей, и журналистов. Поэтому предвыборная ситуация своей остротой отличается от аналогичных ситуаций в других странах.

Заметим, что правительственные и оппозиционные СМИ не очень-то отличаются друг от друга в том плане, что и те, и другие используют журналистов в качестве инструмента для собственной агитации. Практически ни одно СМИ не относится к выборам как

к «бизнес-проекту», сдерживая свои личные пристрастия и сохраняя информационный нейтралитет. Исключения составляют разве что газеты «Зеркало» и «Эхо», хотя им тоже не всегда удается скрыть свои пристрастия.

По примеру российских коллег, Совет прессы подготовил меморандум о принципах освещения избирательной кампании. В документе, в частности, говорится: «Уважая принципы свободы слова и мысли, плюрализм, права граждан на получение любой информации общественной значимости, прилагая усилия для того, чтобы не упустить возможность повышения качественного уровня современной прессы, мы считаем необходимым окончательный отказ от принципов пропагандистской и агитационной советской журналистики, недопущение превращения многочисленной армии журналистов в инструмент в руках групп, ведущих острую политическую конкуренцию».

Далее в меморандуме отмечено: «Поэтому мы, не забывая о нашей юридической, моральной и профессиональной ответственности в сфере медиа, еще раз подтверждаем свою приверженность основному принципу журналистики - доводить факты до общества точно и не предвзято, отличать факт от комментария; вновь напоминаем о том, что самым требовательным редактором и цензором журналиста является его профессиональная совесть; считаем своим долгом относиться с уважением к своим коллегам, их мнениям и позициям и расцениваем в качестве самого действенного метода борьбы против лиц, превращающих профессию журналиста в «торговлю», лишение их этой возможности; отмечаем невозможность превращения настоящего журналиста в «политического наемника», считаем честью для себя служение только истине; уважая принципы журналистики, считаем невозможным публикацию материалов, носящих характер шантажа и клеветы, что приводит к падению авторитета прессы среди общества; заверяем, что вместо того, чтобы выдавать за безусловную истину широко распространенные слухи под видом показателей «общественного мнения».

Ряд газет (оппозиционные с оговоркой) подписались под документом и... забыли. Меморандум оказался просто добрым намерением инициаторов и очередной бумагой. «Ени Мусават», «Азадлыг» «Хуррийет», «Азербайджан», «Халг газети», «Ики сахил» тон своих публикаций не изменили. При этом проправительственные издания, печатающие оскорбительные материалы о лидерах оппозиции, обвиняли партийную прессу в том, что она провоцирует их своими кле-

ветническими статьями на власть и кандидатов от правящей партии. Оппозиционная пресса считала, что, наоборот, правительственные органы первые начали, они же должны первыми и поставить точку. Так что дальше взаимных обвинений дело не пошло.

Здесь трудно не согласиться с главным редактором газеты «Зеркало» Р. Шихлинский, считающим, что общественное порицание может возыметь действие только в том случае, если профессионализм ставится выше политических интересов. А до тех пор, пока политическая борьба в стране ведется нецивилизованными методами, в СМИ будут появляться «низкопробные» материалы, содержащие клевету и оскорбления.

В предвыборный период на газетных полосах велись своего рода бои с применением компромата. Потом они переросли в настоящие бои. При этом доставалось всем. Чем ближе к дате выборов (15 октября), тем сильнее было давление.

3 сентября в Садаракском районе были избиты три сотрудника телекомпании ANS и информационного агентства «Туран». 8 сентября перед зданием Главного управления полиции Баку грубому физическому насилию подверглись сотрудники газет «Зеркало», «Авропа», «Азадлыг», «Бу гюн», «Милли йол», «Эхо», телеканала «Срасе», а также «Интерньюс-Азербайджан». Утром 9 сентября в Низаминском районе Баку были конфискованы 200 экземпляров газеты «Бакы-хэбэр». Угрозам и оскорблениям подверглись сотрудники газеты «Зеркало» Азер Рашидоглу и Мэтин Яшароглу. 10 сентября, впервые с начала выборного марафона, на заседание Центральной избирательной комиссии не были допущены журналисты. В тот же день было распространено заявление высокопоставленных представителей Совета Европы и ОБСЕ Вальтера Швиммера и Фреймута Дуве относительно попыток возобновления бесконечных судебных процессов как средств постоянного давления в отношении газеты «Ени Мусават». Однако эти заявления не привели к уменьшению нападков на прессу и не снизили напряженность.

Уже спустя два дня были избиты сотрудники газеты «Хурриет» Джасур Мамедов и Муслим Мамедли. 20-21 сентября на командированных в Масаллинский и Лянкяранский районы журналистов было оказано сильное давление. Сотрудник газеты «Миллет» Али Оруджев был избит, а затем арестован. Журналисты газет «Миллет», «Азадлыг», «Хурриет», «Экспресс» - Ирада Нураддингызы, Самира Заманлы, Сахиб Исламлы, Риал Джафарли, Нигяр Алмангызы и другие получили травмы, а некоторые из них были еще и задержа-

ны полицией. В тот же день физическому насилию подверглись журналисты в Баку - был избит сотрудник газеты «Ени Мусават» Мехман Керимли, а у его коллеги отобрали фотоаппарат.

На несанкционированном митинге политических партий, входящих в Координационный центр оппозиции, журналистов избивали полицейские. От ударов дубинками телесные повреждения различной степени тяжести получили Зейналов (радио «Свобода»), Парвиз Гашимли (газета «Политика»), Ниджат Даглар и Тахир Тагиев (газета «Хуррийет»). Таковы данные группы мониторинга журналистской организации «РУН». До этого 27 июля полицейские задержали некоторых руководителей журналистских организаций: Афлатуна Амашова, председателя Совета по прессе, Арифа Алиева, председателя Объединения журналистов Азербайджана «Ени несил», Мехмана Алиева, директора информационного агентства «Туран», Асифа Мерзили, главного редактора газеты «Тазадлар», и некоторых других - всего до 10 человек. Полицейские 37-го участка Хатаинского района города Баку применили к задержанным физическую силу. Дошло до того, что один из полицейских чинов сорвал на глазах у всех с себя погоны и заявил, что сделал это главный редактор оппозиционной газеты. К слову сказать, этот же полицейский остановил через месяц автомобиль редактора газеты «Тезадлар» якобы за нарушение правил дорожного движения, но потом не выдержал и сказал: «Будешь знать, кого сопровождать» (имелось в виду задержание 27 июля). Автомобиль отогнали на штрафную площадку. И редактору потом долго пришлось обивать пороги ГАИ, чтобы забрать машину обратно.

Вся эта статистика напоминает сводку из зоны боевых действий. Но озабоченность вызывает не только сами факты избиений, нападений, а то, что большинство этих событий произошло с участием полицейских и руководителей местных исполнительных структур. Несмотря на то, что доподлинно известны имена и факт участия многих из них в насилии над журналистами, никто до сих пор не привлечен к ответственности за совершение противоправных действий и, можно говорить с уверенностью, никогда не понесет никакого наказания. А, к примеру, избиение перед зданием Главного управления полиции Баку произошло именно в период пребывания в Азербайджане представителей международных организаций.

Все эти нападки нашли поддержку у прокуратуры. Так, генеральный прокурор вообще заявил, что будет привлекать к уголовной ответственности за статьи, порочащие честь президента страны. «Та-

ким способом они посредством проармянских международных организаций пытаются завоевать себе имидж многострадальности и показать международной общественности, что в Азербайджане в канун выборов оказывается давление на оппозицию. Тем самым, они пытаются завоевать политические дивиденды», - заявил генеральный прокурор Захид Гаралов.

Все это идет параллельно с судами над газетами и журналистами, изъятием тиражей у уличных распространителей, запретом на продажу газет, закрытием типографий, где печатаются оппозиционные издания, финансовыми проверками. К примеру, финансовым проверкам подверглись объекты сферы услуг, принадлежащие семье главного редактора газеты «Джумхурийет» Кенуль Исмаиловой. Причем, они удивительным образом совпали со временем, когда редактор находилась в Турции, куда поехала, чтобы сделать репортаж из госпиталя, в котором лечился президент страны.

Или, к примеру, преследование собственного корреспондента газеты «Азадлыг» в Гяндже Эльнура Садыгова. Он был отчислен из Гянджинского госуниверситета, как говорится в приказе ректора, за хулиганство, несовместимое со статусом студента независимого Азербайджана. Эльнур был осужден на несколько суток решением суда Дашкесанского района. Тогда собрались человек двадцать чиновников и показали, что он обругал все их родственников в общественном месте и президента страны впридачу. Однако независимые эксперты усматривают в мотивах ареста и задержания Эльнура предвзятость чиновного люда в отношении оппозиционных изданий.

Но как бы то ни было, с трудностями, под давлением, в искаженном виде, но печатные СМИ пытаются формироваться как независимые издания. Процесс этот нелегкий, но он идет. Чего нельзя сказать об электронных СМИ. Здесь со свободой слова - огромная проблема. Уместно привести оценку Председателя ПАСЕ Питера Шидера: «Телевидение используется в качестве основного инструмента удержания власти путем искажения истины и удушения политических противников. Диктаторы нового поколения пытаются пускать пыль в глаза международному сообществу, назначая на ключевые позиции своих приближенных. При этом некоторых журналистов подкупают, некоторых заставляют подчиниться, а тех, кто сопротивляется, ожидает худшее». Среди стран, где ситуация с телевидением не является удовлетворительной, Шидер назвал Молдову, Россию, Армению, Азербайджан, Сербию и Черногорию.

Хотелось бы заметить, что в Азербайджане даже есть любимые телеканалы - ANS, «Спейс», «Лидер». Но, как правило, любят их не за независимую и неординарную позицию, а за яркость и развлекательные программы, что выгодно отличает их от государственных каналов АзТВ-1 и АзТВ-2 .

Ситуация такова, что все телевизионные каналы подчинены власти и нет ни одного независимого. На деле до сегодняшнего дня не принят Закон «Об общественном телевидении». В сентябре организация «Интерьюс-Азербайджан» выступила с жестким заявлением относительно ситуации вокруг отечественных радиотелевизионных СМИ. В нем выражена обеспокоенность по поводу сохранения Государственного телевидения и радио под контролем президента страны. Все это создает препятствия на пути развития свободы слова и демократизации страны, говорится в заявлении. «Интерьюс-Азербайджан» также указывает на несостоятельность высказываний официальных лиц о том, что общественное вещание будет создаваться как новая медиаструктура при сохранении Государственного телевидения и радио. «Поскольку Государственное телевидение и радио Азербайджана функционируют на средства народа, то они должны стать общественными», отмечено в документе. В конце осени 2002 года Милли Меджлис принял во втором чтении законопроект «Об общественном телевидении». В нем много недостатков, он сохраняет зависимость общественного телевидения, его руководителей от президента. Это выхолащивает общественную значимость такого телевидения, так как оно останется рупором президентской власти.

По некоторым данным, два телевизионных канала - «Space» и «Лидер» - принадлежат непосредственно членам семьи Гейдара Алиева. Так что за весь предвыборный период по ним не только слова доброго нельзя было услышать об оппонентах нынешней власти - других кандидатов, но и большую часть эфирного времени они посвящали исключительно одному кандидату, точнее двум - Гейдару и Ильхаму Алиевым.

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть, что сложность положения негосударственной прессы заключается еще и в том, что она как бы находится под двойным обвинением. С одной стороны, ее обвиняют в клевете, оскорблениях, подрыве государственности, с другой - в непатриотичности. Как любит говорить заведующий общественно политическим отделом администрации президента Али Гасанов «...журналисты должны помнить о том, что прежде всего

они являются гражданами своей страны и, следовательно, руководствуясь этим, при подаче той или иной оперативной информации, ставить во главу угла национальные интересы государства». На деле это значит, что недовольство может вызвать любой материал, а не только политический. Власти считают, что, публикуя даже статьи об экономических и социальных проблемах, газеты тем самым играют на руку врагам государства, в частности, Армении. При этом они не хотят признавать собственной вины в этом, между тем как все чиновники и государственные деятели являются членами правящей партии, и от них непосредственно зависят решения насущных проблем страны. Особенно грешат нелюбовью к СМИ депутаты национального парламента, они же члены правящей партии «Ени Азербайджан». Они постоянно и во всеуслышанье говорят о том, что журналистов надо сажать, убивать как собак, наказывать, штрафовать и т.д. Что, в сущности, почти и происходит.

Но мне не хотелось бы завершать доклад на такой печальной ноте, потому что всегда хочется верить в хорошее, особенно в силу своих коллег. Думаю, что все, что сегодня переживают национальные СМИ пойдет на пользу и, они извлекут надлежащие уроки. Во-первых, это скажется на профессионализме, потому что многие уже поняли, что это - прямая дорога к доверию читателей. Во-вторых, сила в профессиональном единстве, которое помогает выстоять. В-третьих, у азербайджанской журналистики хорошие традиции, и это тоже говорит о многом.

В качестве подтверждения можно привести совместную работу над законопроектом «О свободе информации». В работе над ним принимают участие представители журналистского объединения «Ени несил», международной организации «Article 19», а также оппозиции и властей. Законопроект будет опираться на следующие принципы:

- ◆ максимальная открытость: те законы, которые вступают в противоречия с положениями «Закона о свободе информации», должны быть пересмотрены;
- ◆ информация должна становиться достоянием широкой общественности еще до того, как она будет востребована представителями СМИ;
- ◆ информацию нельзя публиковать в том случае, если это нанесет вред определенной личности или обществу в целом;
- ◆ информация доводится до сведения общественности в оперативном порядке;

- ◆ допускается оплачивать необходимую информацию;
- ◆ решения и шаги властей должны прослеживаться обществом;
- ◆ источники информации должны охраняться и держаться в секрете;
- ◆ законопроект должен применяться не только в отношении журналистов, но и представителей различных слоев общества.

В 40 странах уже действует такой закон. Будем надеяться, что закон будет не только принят, но и работать.